



Αθήνα, 26 - 6 - 2020  
Αρ. Πρωτ: 139

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΔΟΜΗ ΕΣΠΑ ΥΔ**

**Θέμα: Διευκρινίσεις σχετικά με τον ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για το έργο «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων για την Πολιτική και Ποινική Διαδικασία - Β' Φάση»**

Αναφορικά με τα εμπροθέσμως υποβληθέντα ερωτήματα, στο πλαίσιο του άρθρου 2.1.3 της Διακήρυξης, διευκρινίζουμε ότι η διαδικασία και το αντικείμενο των αιτημάτων παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων όπως ορίζεται στο άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης κατ' εφαρμογή του άρθρου 121 του ν.4412/2016, δεν πρέπει να συγχέεται με τις προκαταρκτικές διαβουλεύσεις της αγοράς (αρ.46 και 47 του ν.4412/2016), οι οποίες προηγούνται της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης και μέσω των οποίων οι Αναθέτουσες Αρχές ενημερώνουν τους οικονομικούς φορείς που δραστηριοποιούνται σε συγκεκριμένες αγορές για τα σχέδια και τις απαιτήσεις τους εν γένει, ώστε να προετοιμάσουν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης. Αντικείμενο των διευκρινίσεων είναι η αποσαφήνιση τυχόν ανακριβειών ή ασαφειών των όρων της διακήρυξης και όχι η εκ νέου διαμόρφωση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της διακήρυξης, κατά παράβαση των αρχών της απαγορεύσεως των διακρίσεων και της ίσης μεταχειρίσεως των υποψηφίων καθώς και της υποχρέωσης διαφάνειας.

Εν προκειμένω, σε ό,τι αφορά το έργο «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων για την Πολιτική και Ποινική Διαδικασία - Β' Φάση», με την αρ. 245/30-8-2019 Υπουργική Απόφαση, που έλαβε τις απαραίτητες διατυπώσεις δημοσιότητας, διενεργήθηκε δημόσια διαβούλευση επί σχεδίου διακήρυξης για τη σύναψη σύμβασης του εν θέματι έργου. Οι παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας και ελήφθησαν υπόψη από την Αναθέτουσα Αρχή κατά την οριστική διαμόρφωση της διακήρυξης, η οποία εν συνεχεία εγκρίθηκε ως προς το περιεχόμενό της από την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή. Τυχόν σημαντική αλλαγή

στο περιεχόμενο της διακήρυξης οφείλει να λάβει νέα έγκριση από τη Διαχειριστική Αρχή, χωρίς να αποκλείεται και η πιθανότητα προσφυγής σε νέες διαβουλεύσεις με την αγορά, ενόσω πλησιάζουμε στην ολοκλήρωση της προγραμματικής περιόδου ΕΣΠΑ 2014-2020.

Ως εκ τούτου σας γνωρίζουμε ότι ερωτήματα με τα οποία δεν ζητούνται συμπληρωματικές πληροφορίες ή διευκρινίσεις επί των άρθρων της διακήρυξης, αλλά προτείνονται αλλαγές επί του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δεν χρήζουν συγκεκριμένης απάντησης καθώς αφενός συνδέονται με το δικαίωμα των Αναθετουσών Αρχών να σχεδιάζουν και να προκηρύσσουν έργα με βάση τις συγκεκριμένες απαιτήσεις και ανάγκες τους και αφετέρου τυχόν αποδοχή τους συνεπάγεται ουσιώδεις αλλαγές στο κείμενο της διακήρυξης κατά παράβαση των αρχών της απαγόρευσης των διακρίσεων, της ίσης μεταχείρισεως των υποψηφίων και της υποχρέωσης διαφάνειας (αποφάσεις ΑΕΠΠ 202/2019, 1055/2018). Όπως αναφέρθηκε δε, τα ερωτήματα αυτά έχουν ήδη τύχει επεξεργασίας από την Αναθέτουσα Αρχή στο πλαίσιο της διαβούλευσης.

Κατόπιν των ανωτέρω στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής αιτημάτων παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης, παρατίθεται ο κάτωθι πίνακας για την αποσαφήνιση τυχόν ανακριβειών ή ασαφειών των όρων της διακήρυξης.

**Ο Αν. Προϊστάμενος της Επιτελικής Δομής  
ΕΣΠΑ ΥΔ  
Δημήτριος Κατράς**

Ακριβές Αντίγραφο  
Ο Αν. Προϊστάμενος της ΕΔ ΕΣΠΑ ΥΔ

Δημήτριος Κατράς

**ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΥΤΟΥ**

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p align="center"><b>ΟΙΚΟΘΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ</b></p> <p>1. Διευκρινίζεται ότι στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ: Κριτήρια επιλογής, οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής”.</p> <p>2. Στο Μέρος Γ- Πίνακες Συμμόρφωσης, στον Πίνακα Γ. 3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων, στον Πίνακα 2 Μεταγωγοί Τοπικών Δικτύων (σελ. 147), η προδιαγραφή 2.4.3, «Ελάχιστη υγρασία λειτουργίας» τίθεται σε 15%.</p>	
1		<p>Ως γενική παρατήρηση οφείλει να τονιστεί ότι το έργο είναι εξαιρετικά υποκοστολογημένο με αποτέλεσμα να καθίσταται προβληματική η συμμετοχή στον υπό προκήρυξη διαγωνισμό για τις ενδιαφερόμενες εταιρείες. Ειδικότερα με βάση το προδιαγραφέν στην διακήρυξη αντικείμενο εργασιών, τις ζητούμενες προδιαγραφές του εξοπλισμού και λογισμικού, τα αντίστοιχα ποσοτικά στοιχεία των ζητούμενων υπηρεσιών και την γεωγραφική διασπορά τεκμαίρεται, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός αυτού είναι περιορισμένος και δεν δύναται να αυξηθεί, ότι <b>πρέπει να γίνουν οι παρεμβάσεις που παρατίθενται ακολούθως επί της διακήρυξης ώστε να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του διαγωνισμού και εν τέλει η απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου.</b></p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση.</p>
2	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α.3.2 ΠΕ 2: Επαύξηση Λειτουργικότητας Κεντρικών ΣΕΛΙΔΑ: 77-82</p>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«....</p> <p><i>Ακολούθως παρατίθενται ενδεικτικές λειτουργικότητες, που θα υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου και θα οριστικοποιηθούν κατά τη μελέτη εφαρμογής σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμόδιων οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Νέες εφαρμογές:</li> <li>2. ...</li> <li>26....</li> </ol>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Δε γίνεται δεκτό. Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.</p>

Το ΠΕ2 αφορά τις ανωτέρω 26 λειτουργικότητες που θα προσδιοριστούν οριστικά στη μελέτη εφαρμογής. Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να προσφέρθει ένα pool 340 α/μ εξειδικευμένων στελεχών για την υλοποίηση του συνόλου των ανωτέρω λειτουργικοτήτων, ως ενδεικτικά περιγράφεται στον πίνακα που ακολουθεί και το οποίο θα αναλώνεται δυναμικά. Η χρέωση για την ειδικότητα αυτή πρέπει να είναι ενιαία, επί ποινή απόρριψης, όπως και η υποχρέωση του Αναδόχου για την υλοποίηση του συνόλου των αναφερόμενων στην μελέτη εφαρμογής, λειτουργικοτήτων.

Στη μελέτη εφαρμογής θα προσδιοριστούν επακριβώς οι α/μ υλοποίησης για κάθε μία από τις 26 ως άνω λειτουργικότητες και η αντίστοιχη κοστολόγηση-πληρωμή των οριστικά παραληφθέντων παραδοτέων βάσει της οικονομικής προσφοράς.

Στην περίπτωση που ανακύψει ανάγκη, σύμφωνα και με την ανωτέρω ενδεικτική απαρίθμηση των είκοσι έξι (26) λειτουργικοτήτων, να προστεθούν ή να τροποποιηθούν οι λειτουργικότητες της μελέτης εφαρμογής, η δαπάνη θα καλυφθεί από το δικαίωμα προαίρεσης του σημείου 4.5 της Διακήρυξης. Για κάθε λειτουργικότητα μπορεί να ζητηθεί μονομερώς από την Αναθέτουσα Αρχή αύξηση ανθρωπομηνών υλοποίησης μέχρι ποσοστού 90% των α/μ υλοποίησης που προσδιορίστηκαν για την αντίστοιχη λειτουργικότητα στη μελέτη εφαρμογής. Η χρέωση της τιμής μονάδας θα είναι ίδια με την τιμή που δηλώθηκε στην οικονομική προσφορά.-»

Παρατηρείται ότι **η ζητούμενη πρόσθετη λειτουργικότητα των Κεντρικών Εφαρμογών ξεπερνά κατά πολύ τους διαθέσιμους 340 ανθρωπομήνες**. Για την υλοποίηση όλων των ζητούμενων λειτουργικοτήτων θα πρέπει να γίνει χρήση και της προαίρεσης η οποία θα πρέπει να **αυξηθεί σε 300% τουλάχιστον** (στη διακήρυξη αναφέρει μέχρι ποσοστού 90% των α/μ υλοποίησης που προσδιορίστηκαν για την αντίστοιχη λειτουργικότητα στη μελέτη εφαρμογής) δεδομένου ότι τούτο αποτελεί το κρισιμότερο αντικείμενο του έργου μεσομακροπρόθεσμα το οποίο θα αναδείξει και την χρησιμότητα του ΟΣΔΔΥ-ΠΠ στους υπηρεσιακούς και δικαστικούς λειτουργούς. Η προαίρεση θα πρέπει να μπορεί να ασκηθεί μετά την παραλαβή της Μελέτης Εφαρμογής του έργου, όπου και θα κοστολογηθούν αναλυτικά όλες οι ζητούμενες λειτουργικότητες.

Για το λόγο αυτό προτείνεται η τροποποίηση των ανωτέρω ως ακολούθως :

«....

Ακολούθως παρατίθενται **ενδεικτικώς** λειτουργικότητες, που θα υλοποιηθούν στο πλαίσιο του παρόντος έργου και θα οριστικοποιηθούν κατά τη μελέτη εφαρμογής σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμόδιων οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής:

1. Νέες εφαρμογές:

2 . . . .

26. ...

Το ΠΕ2 θα αφορά τις λειτουργικότητες που **θα προσδιοριστούν οριστικά στη μελέτη εφαρμογής**. Επίσης, στη μελέτη εφαρμογής θα προσδιοριστούν επακριβώς οι α/μ υλοποίησης βάσει διεθνούς τυποποιημένης μεθόδου κοστολόγησης, η οποία θα πρέπει να αναφερθεί στη προσφορά του Αναδόχου, για κάθε λειτουργικότητα και η αντίστοιχη κοστολόγηση-πληρωμή των οριστικά παραληφθέντων παραδοτέων βάσει της οικονομικής προσφοράς.

Η επαύξηση των λειτουργικοτήτων των Κεντρικών Εφαρμογών όπως θα οριστικοποιηθούν κατά τη μελέτη εφαρμογής **θα γίνεται με βάση αιτήματα (change requests)** που θα έρχονται ad-hoc κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου.

Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να προσφερθεί ένα pool 340 α/μ εξειδικευμένων στελεχών **για την υλοποίηση των λειτουργικοτήτων**, ως ενδεικτικά περιγράφεται στον πίνακα που ακολουθεί και το οποίο θα αναλώνεται δυναμικά. Η χρέωση για την ειδικότητα αυτή πρέπει να είναι ενιαία, επί ποινή απόρριψης, όπως και η **υποχρέωση του Αναδόχου για την υλοποίηση του συνόλου των αναφερόμενων στην μελέτη εφαρμογής, λειτουργικοτήτων**.

**Στην περίπτωση που ανακύψει ανάγκη, με βάση τη κοστολόγηση των λειτουργικοτήτων στην μελέτη εφαρμογής, να παρασχεθούν από τον Ανάδοχο περισσότεροι α/υ από το προβλεπόμενο pool 340 α/υ εξειδικευμένων στελεχών για την υλοποίηση του συνόλου των λειτουργικοτήτων, η δαπάνη θα καλυφθεί από το δικαίωμα προαίρεσης του σημείου 4.3.5 της Διακήρυξης.**

Επίσης, για κάθε λειτουργικότητα μπορεί να ζητηθεί μονομερώς από την Αναθέτουσα Αρχή αύξηση ανθρωπομηνών υλοποίησης μέχρι ποσοστού 90% των α/μ υλοποίησης που προσδιορίστηκαν για την αντίστοιχη λειτουργικότητα στη μελέτη εφαρμογής. **Η δαπάνη αυτή θα καλυφθεί από το δικαίωμα προαίρεσης του σημείου 4.5 της Διακήρυξης**. Η χρέωση της τιμής μονάδας θα είναι ίδια με την τιμή που δηλώθηκε στην οικονομική προσφορά.»

<p><b>3</b></p>	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α3.9 Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης. ΣΕΛΙΔΑ: 102-103</p>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«3. <b>Συντήρηση εφαρμογών.</b> Περιλαμβάνει: α)... Βελτιστοποιήσεις/ Προσαρμογές εφαρμογής σε τροποποιήσεις του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου.Βελτίωση των προγραμμάτων/ εφαρμογών σύμφωνα με τις ανάγκες των χρηστών. Οι βελτιώσεις αυτές θα αφορούν σε μικροδιορθώσεις που στόχο έχουν την καλύτερη αποδοτικότητα των εφαρμογών σε σχέση με:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• χρόνους απόκρισης (ταχύτητα εφαρμογών),</li> <li>• φιλικότητα και χρηστικότητα περιβάλλοντος,</li> <li>• μικρής κλίμακας πληροφοριακές προσθήκες (π.χ εισαγωγή νέων πεδίων στη βάση δεδομένων και αυτόματη αναπροσαρμογή του γραφικού περιβάλλοντος, εκτυπωτικών), οι οποίες όμως δεν αλλοιώνουν δραστικά τον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό των εφαρμογών,</li> <li>• Βελτιώσεις - αλλαγές στις καταστάσεις αναφορών</li> <li>• Δημιουργία νέων καταστάσεων αναφορών (π.χ. στατιστικών)</li> <li>• Βελτιώσεις/ προσαρμογές/επεκτάσεις αναπτυχθέντων διαλειτουργικοτήτων</li> <li>• Τροποποιήσεις εγχειριδίων χρήσης εφόσον προκύπτουν αλλαγές/ τροποποιήσεις στις εφαρμογές»</li> </ul> <p>Η αναφορά σε υπηρεσίες βελτίωσης προγραμμάτων εφαρμογών σύμφωνα με τις ανάγκες των χρηστών και σε τροποποιήσεις του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου <b>αυξάνουν το κόστος υλοποίησης του έργου σε μεγάλο βαθμό.</b> Για αυτό το λόγο προτείνεται η <b>δαπάνη τους να καλύπτεται από το δικαίωμα προαίρεσης του σημείου 4.5 της Διακήρυξης.</b></p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Δε γίνεται δεκτό. Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.</p>
<p><b>4</b></p>	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α3.7 ΠΕ 7: Επιτόπια υποστήριξη χρηστών κατά την εκκίνηση παραγωγικής λειτουργίας ΣΕΛΙΔΑ: 99</p>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«Για την υποστήριξη της εξάπλωσης, θα προσφερθεί επιτόπια υποστήριξη χρηστών 837,25 (α/μ) κατά την εκκίνηση παραγωγικής λειτουργίας, σύμφωνα με τον <b>ενδεικτικό πίνακα που ακολουθεί και θα οριστικοποιηθεί κατά την υλοποίηση του έργου, όπου απαιτείται η παροχή εξειδικευμένων στελεχών που θα γνωρίζουν την επιχειρησιακή λειτουργία των συστημάτων και θα διαθέτουν τις απαραίτητες γνώσεις για να καθοδηγήσουν από κοντά τους χρήστες των συστημάτων (π.χ. δικαστικοί υπάλληλοι, δικαστές) κατά τις πρώτες μέρες έναρξης της μηχανογραφικής παραγωγικής λειτουργίας.</b></p> <p><b>Δύναται το 25% του συνόλου των ανθρωπομηνών της επιτόπιας υποστήριξης χρηστών κατά την εκκίνηση παραγωγικής λειτουργίας να παρασχεθεί εξ αποστάσεως με τη χρήση κατάλληλων και αξιόπιστων ηλεκτρονικών μέσων (τα οποία στην περίπτωση αυτή θα επέλθουν στην</b></p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Η Διακήρυξη καλύπτει τις πραγματικές ανάγκες των Δικαστικών Υπηρεσιών του έργου. Δείτε και σχετική απάντηση στην ερώτηση με α/α 43.</p>

		<p><b>κυριότητα και χρήση της Αναθέτουσας Αρχής) ή να μετακυληθεί σε παροχή άλλων υπηρεσιών του έργου (π.χ. υπηρεσίες εκπαίδευσης), κατόπιν σύμφωνης γνώμης της Αναθέτουσας Αρχής (ΕΠΠΕ) και την αντίστοιχη τροποποίηση της σύμβασης.»</b></p> <p>Οι υπηρεσίες αυτές βάσει της εμπειρίας μας από την υλοποίηση της Α Φάσης, κρίνονται υπερβολικές λαμβάνοντας υπόψη και του πλήθους των τελικών χρηστών και την κατανομή τους γεωγραφικά και <b>αυξάνουν το κόστος υλοποίησης του έργου σε μεγάλο βαθμό.</b></p> <p>Δεδομένου ότι στο αντικείμενο του έργου περιλαμβάνονται κατά κύριο λόγο μικροί δικαστικοί φορείς με αντίστοιχα μειωμένες απαιτήσεις επιτόπιας υποστήριξης, θα πρέπει ο πίνακας προσδιορισμού της απαιτούμενης επιτόπιας υποστήριξης ανά δικαστικό φορέα να είναι ενδεικτικός και οι υποψήφιοι Ανάδοχοι να κληθούν να προτείνουν το δικό τους πλάνο παροχής των εν λόγω υπηρεσιών το οποίο σε κάθε περίπτωση <b>δεν θα μπορεί να είναι μικρότερο του 50% της ενδεικτικής συνολικής ανθρωποπροσπάθειας.</b></p>	
5	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι : Α.3.12. ΠΕ 11: Υπηρεσίες Εγγύησης Έργου ΣΕΛ.106	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«Οι υπηρεσίες εγγύησης θα προσφέρονται -επί ποινή απόρριψης- δωρεάν, υπό συγκεκριμένο εγγυημένο επίπεδο παρεχόμενων υπηρεσιών (SLA) ως ορίζεται στην Α.5.2, και αφορούν:</p> <p>α) Υπηρεσίες γραφείου υποστήριξης χρηστών (help-desk). Το είδος των υπηρεσιών περιγράφεται στην Α.3.8 και παρέχονται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης των στοιχείων εξοπλισμού (κεντρικού και περιφερειακού), λογισμικού συστήματος και εφαρμογών,</p> <p>β) Συντήρηση κεντρικού εξοπλισμού (ως περιγράφεται στην Α.3.9, item 1) και παρέχεται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης μετά την οριστική παραλαβή του κεντρικού εξοπλισμού του έργου</p> <p>γ) Συντήρηση έτοιμου λογισμικού κεντρικών συστημάτων (ως περιγράφεται στην Α.3.9, item 2) και παρέχεται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης μετά την οριστική παραλαβή του έτοιμου λογισμικού κεντρικών συστημάτων του έργου</p> <p>δ) Συντήρηση εφαρμογών (ως περιγράφεται στην § Α.3.9, item 3) και παρέχεται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης μετά την οριστική παραλαβή του έργου</p> <p>ε) Συντήρηση περιφερειακού εξοπλισμού &amp; λογισμικού (ως περιγράφεται στην Α.3.9, item 4)</p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση.</p> <p>Δε γίνεται δεκτό. Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.</p>



		<p>και παρέχεται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης μετά την οριστική παραλαβή του έργου»</p> <p>Λόγω της μεγάλης διάρκειας του έργου (3 έτη) , ο περιφερειακός εξοπλισμός &amp; λογισμικό παραδίδεται, εγκαθίσταται και τίθεται σε λειτουργία και παραλαμβάνεται τμηματικά ανά έτος. Ως εκ τούτου, ο ετήσιος εξοπλισμός και έτοιμο λογισμικό που έχει παραληφθεί ποιοτικά και ποσοτικά και λειτουργεί παραγωγικά, είναι εύλογο να παραλαμβάνεται οριστικά τμηματικώς και να τίθεται <b>άμεσα</b> σε καθεστώς εγγύησης 2 ετών και όχι να αναμένεται η συνολική οριστική παραλαβή όλου του έργου, διαφορετικά <b>το κόστος υλοποίησης του έργου αυξάνεται σε μεγάλο βαθμό</b>. Το ίδιο ισχύει και για την επαύξηση λειτουργικότητας των κεντρικών εφαρμογών, η οποία υλοποιείται και μπαίνει <b>σε παραγωγική λειτουργία</b> σταδιακά κατά τη διάρκεια του έργου (3 ετών).</p> <p>Για το λόγο αυτό προτείνεται η ακόλουθη τροποποίηση :</p> <p>d) Συντήρηση εφαρμογών (ως περιγράφεται στην § A.3.9, item 3) και παρέχεται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης μετά την μετά την <b>τμηματική εξαμηνιαία οριστική παραλαβή τους</b>.</p> <p>e) Συντήρηση περιφερειακού εξοπλισμού &amp; λογισμικού (ως περιγράφεται στην A.3.9, item 4) και παρέχεται δωρεάν κατά την περίοδο εγγύησης μετά την <b>τμηματική ετήσια οριστική παραλαβή τους»</b></p>	
6	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α3.5 ΠΕ5. Υπηρεσίες θέσης σε ετοιμότητα παραγωγικής λειτουργίας. ΣΕΛ.95</b>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«...»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Προσδιορισμός των πηγών των δεδομένων προς μετάπτωση σε συνεργασία με τα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής και τους Φορείς Λειτουργίας του έργου</li> <li>• Προετοιμασία και υλοποίηση μετάπτωσης, η οποία ενδεικτικά και όχι περιοριστικά θα περιλαμβάνει: ....»</li> </ul> <p>Προτείνεται όπως προστεθούν στην διακήρυξη (όπως και στη διακήρυξη της Α Φάσης) τα ακόλουθα: <b>«Συγκεκριμένα, ο προσδιορισμός, επιλογή, προετοιμασία και παράδοση στον Υποψήφιο Ανάδοχο</b></p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Δε γίνεται δεκτό. Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.</p>



		<p>των δεδομένων προς μετάπτωση αποτελεί ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής. Η ευθύνη του Αναδόχου αναφορικά με την μετάπτωση των δεδομένων περιορίζεται στον σχεδιασμό και υλοποίηση των προγραμμάτων μετάπτωσης και στον έλεγχο της ακεραιότητας και ορθότητας των δεδομένων προ και μετά την εκτέλεση της μετάπτωσης.</p> <p>Η Αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να εξασφαλίσει την απαιτούμενη τεκμηρίωση των πηγών και της δομής των δεδομένων προς μετάπτωση καθώς και τη διαθεσιμότητα του τεχνικού και επιχειρησιακού προσωπικού των δικαστικών και εισαγγελικών καταστημάτων για τις εργασίες μετάπτωσης.»</p>	
7	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α3.6 ΠΕ6. Υπηρεσίες εκπαίδευσης ΣΕΛ.97</p>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p><u>«Προδιαγραφές:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Σεμιναριακού τύπου</li> <li>2. Η ευθύνη διασφάλισης του εξοπλισμού/υλικού (π.χ. projector, Η/Υ χρηστών για τους εκπαιδευόμενους με ελάχιστο 1 ανά 2 άτομα, εκπαιδευτικό υλικό) ανήκει στον ανάδοχο</li> <li>3. ....</li> <li>4. Η εκπαίδευση θα γίνει σε έως 20-μελή (κατά μέγιστον) Τμήματα»</li> </ol> <p>Δεδομένου ότι για να διεξαχθεί η εκπαίδευση απαιτείται σύνδεση του εκπαιδευτικού περιβάλλοντος στο ΣΥΖΕΥΞΙΣ (πράγμα που δεν είναι εφικτό εκτός κτηρίων του Δημοσίου) <b>προτείνεται όπως προστεθεί/τροποποιηθεί το ανωτέρω ως ακολούθως :</b></p> <p><b>«Η ευθύνη διασφάλισης των εκπαιδευτικών αιθουσών (με εξασφάλιση διασύνδεσης στο ΣΥΖΕΥΞΙΣ) και των Η/Υ χρηστών για τους εκπαιδευόμενους με ελάχιστο 1 Η/Υ ανά 2 άτομα, ανήκει στην Αναθέτουσα Αρχή. »</b></p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση.</p> <p>Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης, διότι είναι τεχνικά και διαδικαστικά εφικτή η σύνδεση του εκπαιδευτικού περιβάλλοντος με το ΣΥΖΕΥΞΙΣ.</p>
8	<p>ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ.: 5.5 Υποχρεώσεις Αναδόχου ΣΕΛ.56</p>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«14. Ο ανάδοχος θα πρέπει να γνωρίζει και να τηρεί τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το εκάστοτε ισχύον Ευρωπαϊκό και εθνικό νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και συγκεκριμένα τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Προσωπικών Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 (GDPR), τον Ν.4624/2019 «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού</p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση.</p> <p>Δε γίνεται δεκτό. Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.</p>

		<p>Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις» και το ειδικότερο ρυθμιστικό πλαίσιο εφαρμογής του, καθώς και τις σχετικές αποφάσεις, οδηγίες και κανονιστικές πράξεις της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, όπως εκάστοτε ισχύουν. <b>Αντίστοιχα, ο ανάδοχος βάσει του ανωτέρω νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου θα πρέπει να προβεί στις απαιτούμενες προσαρμογές των νέων συστημάτων που θα υλοποιηθούν.</b></p> <p><b>Προτείνεται η τροποποίηση του ανωτέρω ως ακολούθως :</b></p> <p>«Αντίστοιχα, ο ανάδοχος θα πρέπει να προβεί στις απαιτούμενες προσαρμογές του πληροφοριακού συστήματος κατόπιν των σχετικών οδηγιών και προδιαγραφών της Κεντρικής Ομάδας Εργασίας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 29 ν. 4587/2018 ( Α'218) και με την ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή της παρ.3 του άρθρου του ίδιου νόμου. Η υλοποίηση των απαιτούμενων προσαρμογών θα εντάσσεται στη επαύξηση λειτουργικότητας με βάση αιτήματα όπως καθορίζεται Παράρτημα Ι, παράγραφος Α3.2 της διακήρυξης.»</p>	
9	<p>ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. : 5.5 Υποχρεώσεις Αναδόχου ΣΕΛ.55</p>	<p>Στη διακήρυξη αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p><b>“ 6. Ο ανάδοχος θα είναι πλήρως και αποκλειστικά μόνος υπεύθυνος για την τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σε σχέση με οποιαδήποτε εργασία εκτελείται από μέλη της Ομάδας Έργου, που θα ασχοληθούν ή θα παράσχουν οποιοδήποτε υπηρεσίες σε σχέση με την παρούσα Σύμβαση. Σε περίπτωση οποιασδήποτε παράβασης ή ζημίας που προκληθεί σε τρίτους με υπαιτιότητά του υποχρεούται μόνος αυτός προς αποκατάστασή της.”</b></p> <p>Προτείνεται η τροποποίηση του ανωτέρω ως ακολούθως :</p> <p><b>«Σε περίπτωση οποιοσδήποτε παράβασης ή ζημίας που προκληθεί σε τρίτους, με την επιφύλαξη των άστοχων ενεργειών τρίτων ή της Αναθέτουσας Αρχής και πάντως μέχρι του ύψους της σύμβασης,</b></p>	<p>Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Δε γίνεται δεκτό. Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.</p>

		υποχρεούται μόνος αυτός προς αποκατάστασή της.»	
<b>10</b>	<p>ΑΡΤΗΜΑ Ι: ΜΕΡΟΣ Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων. 2. Μεταγωγί Τοπικών Δικτύων</p> <p>ΕΡΩΤΗΣΗ: ΣΕΛ.147-153</p>	<p>Υπάρχουν τεχνικά χαρακτηριστικά για τους μεταγωγούς τα οποία δεν χρειάζονται στο πλαίσιο υλοποίησης των Τοπικών δικτύων. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτά αυξάνουν το κόστος των μεταγωγών σύμφωνα με την πολιτική αδειοδότησης των κατασκευαστών.</p> <p>Οι προδιαγραφές των μεταγωγών των τοπικών δικτύων είναι υπερβολικές από πλευράς απόδοσης και λειτουργικότητας για το συγκεκριμένο έργο αυξάνοντας δραστικά το κόστος υλοποίησης του έργου. Οι συγκεκριμένοι μεταγωγοί είναι σχεδιασμένοι για το Access layer ενός Data Center και όχι περιφερειακών. Από την εμπειρία μας στην πρώτη φάση του ΟΣΔΔΥ-ΠΠ <b>τα χαρακτηριστικά των μεταγωγών που χρειάζονται θα πρέπει να είναι κατηγορίας desktop ή workgroup και μάλιστα θα πρέπει να είναι fanless.</b> Στον περιορισμένο χώρο πολλών φορέων τα fans των τροφοδοτικών δημιουργούσαν θόρυβο με αποτέλεσμα στην πρώτη φάση του ΟΣΔΔΥ-ΠΠ να απαιτηθεί αλλαγή μοντέλων.</p> <p><b>Για τον παραπάνω λόγο, απαιτούνται σημαντικές παρεμβάσεις στις τεχνικές προδιαγραφές του πίνακα συμμόρφωσης των μεταγωγών τοπικών δικτύων ώστε να καταστούν πλέον δόκιμοι για τον ρόλο που θα επιτελέσουν.</b></p>	<p>Ως ισχύει στη Διακήρυξη.</p>
<b>11</b>	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων, 1. Δομημένη Καλωδίωση</p> <p>ΣΕΛ.141-147</p>	<p>Η δομημένη καλωδίωση θα υλοποιηθεί κατά πλειονότητα σε απομακρυσμένες υπηρεσίες μικρού φόρτου εργασίας και μικρής στελέχωσης. Δεδομένου ότι ο μέσος αριθμός σταθμών εργασίας (άρα και χρηστών) ανά φορέα είναι μικρότερος από 10 , τα δίκτυα χαλκού μπορούν να λειτουργήσουν απόλυτα ικανοποιητικά, όπως και στην Α' Φάση. Η απαίτηση για οπτική ίνα <b>αυξάνει κατά πολύ το κόστος του έργου χωρίς όφελος για τον Φορέα.</b></p> <p>Για το λόγο αυτό προτείνεται οι προδιαγραφές 1.5 , 1.6 και 1.7 να τροποποιηθούν ώστε να <b>επιτρέπεται και η χρήση χαλκού</b> όπου είναι εφικτό (η αναγκαιότητά τους θα καθορισθεί στην μελέτη εφαρμογής) ώστε να μειωθεί το κόστος υλοποίησης της δομημένης καλωδίωσης.</p> <p><b>Για τον παραπάνω λόγο, απαιτούνται σημαντικές παρεμβάσεις στις τεχνικές προδιαγραφές του</b></p>	<p>Οι προδιαγραφές 1.5-1.7 αναφέρονται για Δικαστικά Μέγαρα όπου συστεγάζονται τουλάχιστον δύο Δικαστικά και Εισαγγελικά Καταστήματα.</p> <p>Παραμένει ως έχει το κείμενο της Διακήρυξης.</p>

		<b>πίνακα συμμόρφωσης της Δομημένης καλωδίωσης.</b>	
<b>12</b>	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων, 1. 22 ΣΕΛ 145	<p><b>Οι τεχνικές προδιαγραφές των ικριωμάτων αυξάνουν κατά πολύ το κόστος υλοποίησης του έργου.</b> Από την εμπειρία μας στην φάση 1 του ΟΣΔΔΥ-ΠΠ μπορούν να χρησιμοποιηθούν ικριώματα χαμηλότερων προδιαγραφών από τα ζητούμενα στην Διακήρυξη τα οποία μπορούν να υπερκαλύψουν τις ανάγκες των Τοπικών δικτύων στους φορείς. Επιπρόσθετα ο εξοπλισμός των τοπικών δικτύων δεν απαιτεί Racks με αυξημένες προδιαγραφές.</p> <p><b>Για τον παραπάνω λόγο, απαιτούνται σημαντικές παρεμβάσεις στις τεχνικές προδιαγραφές του πίνακα συμμόρφωσης της Δομημένης καλωδίωσης, και συγκεκριμένα των Racks.</b></p>	Ισχύουν τα αναφερόμενα στην Διακήρυξη
<b>13</b>	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ2.1 - Γ2.4 Περιφερειακός Εξοπλισμός ΣΕΛΙΔΑ 134-141	<p><b>Οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές για τον περιφερειακό εξοπλισμό (σταθμοί εργασίας, εκτυπωτές, σαρωτές) του έργου θεωρούνται υπερβολικές</b> για τις εργασίες που θα εκτελούν και <b>αυξάνουν κατά πολύ το κόστος του έργου</b> βάσει της πρότερης εμπειρία μας από την Α' φάση του έργου.</p> <p><b>Για τον παραπάνω λόγο, απαιτούνται σημαντικές παρεμβάσεις στις τεχνικές προδιαγραφές των πινάκων συμμόρφωσης του περιφερειακού εξοπλισμού.</b></p> <p>Επιπροσθέτως, οι τεχνικές προδιαγραφές των Η/Υ καλύπτονται μόνο από ένα συγκεκριμένο κατασκευαστή με αποτέλεσμα να θέτουν σε κίνδυνο την διαγωνιστική διαδικασία. Θα πρέπει να τροποποιηθούν ανάλογα έτσι ώστε να μπορούν να συμμετέχουν και άλλοι κατασκευαστές προς όφελος του ανταγωνισμού. Συγκεκριμένα, τις προδιαγραφές πληροί μόνο ένας κατασκευαστής:</p>	Ισχύουν τα αναφερόμενα στη διακήρυξη. Όσον αφορά τις προδιαγραφές των Η/Υ ενδεικτικά αναφέρεται ότι αυτές πληρούνται από μεγάλους κατασκευαστές.
<b>14</b>	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι : Α.3.5. ΠΕ 5: Υπηρεσίες θέσης σε ετοιμότητα παραγωγικής λειτουργίας ΣΕΛ 96	<p>Στη διακήρυξη και σε σχέση με την διαβούλευση, προστέθηκαν υπηρεσίες που αφορούν την παραμετροποίηση μετάπτωση και υποστήριξη παραγωγικής λειτουργίας για όλες τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων, και Υπηρεσίες Επιμελητών Κοινωνικής Αγωγής <b>όλης της Επικράτειας</b>, την Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, την Αρχή Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και άλλες Λοιπές Υπηρεσίες που ανέρχονται σε <b>133 τον αριθμό και αυξάνουν κατά πολύ το κόστος του έργου.</b></p>	Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.

		Για αυτό το λόγο η δαπάνη τους προτείνεται να καλύπτεται από το δικαίωμα προαίρεσης του σημείου 4.5 της Διακήρυξης.	
15	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ1.6 Firewalls ΣΕΛ 125-126	<p>Στη διακήρυξη και συγκεκριμένα στον πίνακα συμμόρφωσης των firewalls αναφέρονται τα ακόλουθα:</p> <p>"3.1 Ρυθμαπόδοση (throughput) Gbps (για μέγεθος πακέτου 512 byte και κίνηση UDP) <math>\geq 280</math> Gbps</p> <p>3.4 Ρυθμαπόδοση (throughput) IPsec VPN (512 byte) <math>\geq 290</math> Gbps</p> <p>3.5 Ρυθμαπόδοση (throughput) SSL Inspection <math>\geq 18</math> Gbps"</p> <p>2.6 Εσωτερικό μέσο αποθήκευσης <math>\geq 400</math> GB</p> <p>2.3 Υποστήριξη 100G Ethernet θυρών τύπου SFP+. Να αναφερθεί η δυνατότητα NAI</p> <p>2.9 Να προσφερθεί ο κατάλληλος αριθμός SFP+ transceivers για την σύνδεση των συσκευών στο δίκτυο σύμφωνα με την προτεινομένη αρχιτεκτονική σύνδεσης και υλοποίησης των ζωνών ασφάλειας. NAI»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Οι τεχνικές προδιαγραφές 3.1 και 3.2 είναι ασύμβατες μεταξύ τους. Η τιμή που αναφέρεται στη 3.2 (IPsec VPN ρυθμοαπόδοση) δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από αυτή της 3.1 (συνολική ρυθμοαπόδοση της συσκευής). Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως είτε οι τιμές αυτές τεθούν ως προαιρετικές είτε αλλάξουν σε <math>\geq 250</math> Gbps για την 3.1 και <math>\geq 90</math> Gbps για την 3.4 αντίστοιχα.</li> <li>2. Η υιοθέτηση νέων cipher suites στα λογισμικά των συστημάτων ασφάλειας έχει οδηγήσει όλους τους κατασκευαστές να αναθεωρήσουν προς τα κάτω μετά από σχετικές μετρήσεις το συγκεκριμένο μέγεθος των 18 Gbps που ζητείται στη τεχνική προδιαγραφή 3.5 . Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως είτε η τιμή αυτή τεθεί ως προαιρετική είτε αλλάξει σε <math>\geq 10</math> Gbps.</li> <li>3. Η απαίτηση της προδιαγραφής 2.6 υπερκαλύπτεται από το ζητούμενο Σύστημα Καταγραφής και Ανάλυσης Συμβάντων το οποίο θα έχει κατ' ελάχιστον 6.0T χωρητικότητα. Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως είτε η προδιαγραφή αυτή τεθεί ως προαιρετική είτε αλλάξει ως ακολούθως : "Εσωτερικό μέσο αποθήκευσης logs: Δυνατότητα αποθήκευσης logs στην εσωτερική μνήμη NAI".</li> <li>4. Παρακαλούμε όπως οι προδιαγραφές 2.3 και 2.9 να τροποποιηθούν απαλείφοντας το τύπο SFP+ ώστε οι θύρες να ικανοποιούν και άλλο φυσικό μέσο όπως DAC ή/και χαλκού, SFP28.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ως αναφέρεται στη διακήρυξη. Από τη στιγμή που οι τιμές στις προδιαγραφές 3.1 και 3.4 αφορούν ελάχιστες τιμές και αυτές καλύπτουν τις απαιτήσεις, ουδεμία ασυμβατότητα αναγνωρίζεται.</li> <li>2. Ως αναφέρεται στη διακήρυξη.</li> <li>3. Η προδιαγραφή 2.6 τίθεται προαιρετική</li> <li>4. Ως αναφέρεται στη διακήρυξη.</li> </ol>

16	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ1.7 Application Delivery Controllers ΣΕΛ 129	<p>Στη διακήρυξη και συγκεκριμένα στον πίνακα συμμόρφωσης των Application Delivery Controllers αναφέρονται τα ακόλουθα :</p> <p>«3.2 Layer 4 Ρυθμαπόδοση (throughput) Gps≥ 18 Mpps 3.6 Συνολική Ρυθμαπόδοση (throughput) SSL κρυπτογράφησης ≥ 8,0 Gbps"»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Στη προδιαγραφή 3.2 εκ παραδρομής αναφέρεται ως μονάδα (Gps) αντί (Gbps). Παρακαλούμε για την διόρθωσή της όπως και το μέγεθος από ( ≥ 18 Mpps ) να γίνει ( ≥ 18 Gbps) σε συμφωνία με την μονάδα.</li> <li>2. Η υιοθέτηση νέων cypher suites στα λογισμικά των συστημάτων ασφάλειας έχει οδηγήσει όλους τους κατασκευαστές να αναθεωρήσουν προς τα κάτω μετά από σχετικές μετρήσεις το συγκεκριμένο μέγεθος των 8,0 Gbps που ζητείται στη τεχνική προδιαγραφή 3.6 . Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως είτε η τιμή αυτή τεθεί ως προαιρετική είτε αλλάξει σε &gt;=5,0 Gbps.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η προδιαγραφή 3.2 επαναδιατυπώνεται ως: «Layer 4 Ρυθμαπόδοση (throughput) Gps ≥18 Gbps»</li> <li>2. Ως αναφέρεται στη διακήρυξη.</li> </ol>
17	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.1.5 Αναβάθμιση υφιστάμενων συστημάτων αντιγράφων ασφαλείας ΣΕΛ 124	<p>«Αναβάθμιση του λογισμικού backup Data Protector στους backup servers της Κύριας και της Εφεδρικής υποδομής, στην τελευταία έκδοση και η εκπόνηση / ανανέωση των σεναρίων και διαδικασιών backup και στα δύο sites σύμφωνα με την νέα αρχιτεκτονική».</p> <p>Δεδομένου ότι το λογισμικό backup Data Protector βρίσκεται σε καθεστώς συντήρησης από υφιστάμενη σύμβαση, και η αντικατάσταση των υφιστάμενων tape drives στις βιβλιοθήκες των δύο ΜΚ με νεότερα δεν τροποποιούν την υφιστάμενη αδειοδότηση, παρακαλούμε επιβεβαιώσατε ότι ο υποψήφιος ανάδοχος δεν έχει υποχρέωση ανανέωσης της συντήρησης του εν λόγω λογισμικού, και θα παραλάβει από τον φορέα τις τελευταίες εκδόσεις προκειμένου να προχωρήσει στην υλοποίηση των απαραίτητων σεναρίων και διαδικασιών backup και στα δύο sites σύμφωνα με την νέα αρχιτεκτονική.</p>	Εάν με την προτεινόμενη λύση δεν τροποποιηθεί η υφιστάμενη αδειοδότηση, δεν απαιτείται υποχρέωση ανανέωσης/αναβάθμισης του λογισμικού κατά την αρχική εγκατάστασης αφού αυτό καλύπτεται από την ισχύουσα σύμβαση συντήρησης. Για την περίοδο μετά την αρχική εγκατάσταση ισχύουν τα αναφερόμενα στη διακήρυξη.
18	ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1	Η έκδοση 2.0 του προτύπου PCIe που ανακοινώθηκε το 2007, αντικαταστάθηκε από την έκδοση 3.0 που ανακοινώθηκε εντός του 2010 και υπάρχει ως σήμερα. Για την αποφυγή προσφορών που περιλαμβάνουν εξοπλισμό παλαιάς και όχι σύγχρονη τεχνολογίας, προτείνουμε την αλλαγή των	Νεότερες εκδόσεις από τις προδιαγεγραμμένες γίνονται δεκτές.

	<p>Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134</p> <p>Προδιαγραφή 2.8 Θύρες Επέκτασης PCIe ≥1 PCIe 2.0 x 4 (με δυνατότητα εγκατάστασης και κάρτας x16) ≥1 PCIe 3.0x16</p>	<p>παρακάτω προδιαγραφών σε:</p> <p>≥1 PCIe 2.0x2</p> <p>≥1 PCIe 3.0 x 4(με δυνατότητα εγκατάστασης και κάρτας x 16)</p>	
19	<p>ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134</p> <p>Προδιαγραφή 2.11.1 Θύρα DVI-D ≥ 1</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή θύρα Display Port ή HDMI οι οποίες είναι ανώτερες, νεότερες και καλύτερες από την ζητούμενη</p>	<p>Είναι αποδεκτή λύση adaptor ή καλωδίου τρίτου κατασκευαστή εφόσον το καλώδιο ή ο adaptor προσφερθεί από τον Ανάδοχο.</p>
20	<p>ΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134</p> <p>Προδιαγραφή 2.11.4 Θύρες Audio-Out και Audio-In στο πίσω μέρος Προδιαγραφή 2.11.5 Θύρες Microphone,</p>	<p>Καθώς η θύρα audio-In, ουσιαστικά αφορά την σύνδεση μικροφώνου ή συσκευής παροχής ήχου προς τον υπολογιστή η οποία ούτως η άλλως ζητείτε στην 2.11.5 προδιαγραφή, προτείνουμε την αφαίρεση της από τη προδιαγραφή 2.11.4.</p> <p>Επίσης, καθώς πολλοί κατασκευαστές εφαρμόζουν την τεχνολογία Universal Audio Jack ενσωματώνοντας τις θύρες Microphone, Headphone σε μια θύρα, παρακαλούμε όπως γίνει αποδεκτή η προδιαγραφή ως παρακάτω.</p> <p>2.11.4 Θύρα Audio-Out στο πίσω μέρος</p> <p>2.11.5 Θύρες Microphone, Headphone ή συνδυασμός των δυο σε μια θύρα, στο εμπρός μέρος.</p>	<p>Η προδιαγραφή 2.11.4 τροποποιείται ως: <b>Θύρες Line-Out (Audio) στο πίσω μέρος NAI</b></p> <p>Η προδιαγραφή 2.11.5 τροποποιείται ως: <b>Θύρες Microphone, Headphone ή universal - combo θύρα στο εμπρός μέρος NAI</b></p>



	Headphone στο εμπρός μέρος		
<b>21</b>	<p>ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134</p> <p>Προδιαγραφή 2.11.6 Θύρα M2 on board για σύνδεση μονάδας αποθήκευσης τύπου NVMe.</p>	<p>Η συγκεκριμένη προδιαγραφή, καθώς αφορά μεγάλη τεχνολογική εξέλιξη που αυξάνει περισσότερο από δέκα φορές την ταχύτητα μεταφοράς δεδομένων του δίσκου, προτείνουμε να προστεθεί στη στήλη απαίτηση η λέξη «ΝΑΙ» ώστε να απαιτείται.</p>	<p>Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.</p>
<b>22</b>	<p>ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134</p> <p>Προδιαγραφή 3.1 Λειτουργικό σύστημα Windows σε Ελληνικό γραφικό περιβάλλον τελευταίας έκδοσης, προεγκατεστημένο που να συνοδεύεται από την άδεια χρήσης του. Κατά το χρόνο</p>	<p>Σύμφωνα με τη πολιτική αδειών χρήσης της Microsoft, σε οποιονδήποτε καινούργιο Desktop, το μόνο λειτουργικό σύστημα Windows που θα μπορούσε να είναι προεγκατεστημένο, υποχρεωτικά συνοδεύετε από άδεια χρήσης τύπου Original Equipment Manufacturer (OEM). Δεν υπάρχει άδεια χρήσης για Windows Desktop τύπου Government License. Υπάρχει η δυνατότητα αναβάθμισης μιας υπάρχουσας άδειας OEM σε κυβερνητική μέσω επιπρόσθετης άδειας Windows 10 Pro Upgrade. Παρακαλούμε να αλλαχτεί ο τύπος άδειας χρήσης σε Original Equipment Manufacturer (OEM) ή να αποσαφηνιστεί με ακρίβεια ο τύπος των αδειών που ζητούνται.</p>	<p>Οι άδειες χρήσης του λειτουργικού συστήματος να είναι τουλάχιστον Windows 10 Professional 64bit OEM.</p>

	παράδοσης να έχουν εγκατασταθεί όλες οι τελευταίες ενημερώσεις και τα τελευταία διορθωτικά πακέτα. Οι άδειες χρήσης του λειτουργικού συστήματος να είναι τύπου government license		
<b>23</b>	ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134  Προδιαγραφή 4.15 Ενσωματωμένα στερεοφωνικά ηχεία.	Παρακαλούμε να γίνουν αποδεκτά ηχεία τύπου "soundbar" προσαρτώμενα στο σώμα - βάση της οθόνης και να αλλαχτεί η προδιαγραφή ως εξής:  4.15 Ενσωματωμένα ή προσαρτώμενα στο σώμα - βάση της οθόνης στερεοφωνικά ηχεία.	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.
<b>24</b>	ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134  Προδιαγραφή 4.16 Εργονομική βάση	Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για τις ρυθμίσεις (ύψους, περιστροφής, landscape- portrait, pivot) που θα πρέπει να περιλαμβάνει η παραπάνω εργονομική βάση.	Δεν προκύπτει σχετική υποχρέωση από τη Διακήρυξη.

	στήριξης		
25	ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134  Προδιαγραφή 4.18 Είσοδοι ψηφιακής διασύνδεσης DVI-D και Display Port	Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή η θύρα HDMI αντί της DVI-D η οποία είναι ανώτερη, νεότερη και καλύτερη από την ζητούμενη DVI- D	Γίνεται αποδεκτή και λύση προσαρμογέα από DP/DVI-D σε HDMI, ή αντίστοιχου καλωδίου, εφόσον αυτά προσφερθούν από τον υποψήφιο Ανάδοχο.
26	ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134  Προδιαγραφή 4.21 Να διατίθεται έξοδος ήχου (audio) στο σώμα της οθόνης (στα ενσωματωμένα ηχεία). Επίσης να διατίθεται και σχετικό καλώδιο ήχου τουλάχιστον 1,5 μέτρα.	Σε συνδυασμό με την αλλαγή της προδιαγραφής 4.15 η παραπάνω προδιαγραφή να διαμορφωθεί ως εξής: Να διατίθεται έξοδος ήχου (audio) στο σώμα της οθόνης (στα ενσωματωμένα ηχεία) ή στα προσαρτώμενα ηχεία. Επίσης να διατίθεται και σχετικό καλώδιο, κατάλληλου μήκους, για την σύνδεση των ηχείων με τον υπολογιστή.	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.
27	ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1	Παρακαλούμε να γίνουν αποδεκτά ηχεία ισχύς $2 \times 1.25$ W	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.

	<p>Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134</p> <p>Προδιαγραφή 4.22 Τα ηχεία να έχουν ισχύ τουλάχιστον 2 x2.0 Watts</p>		
<b>28</b>	<p>ΜΕΡΟΣ Γ- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Γ.2. Περιφερειακός Εξοπλισμός Γ.2.1 Σταθμοί εργασίας ΣΕΛ 134 Προδιαγραφή 2.7.1 Το τροφοδοτικό θα πρέπει να καλύπτει πλήρως τις ανάγκες του συστήματος και θα είναι τεχνολογίας PFC (Power Factor Correction) ή αντίστοιχης, με βαθμό απόδοσης (power supply efficiency) τουλάχιστον 87% σε φορτίο 100%</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτό βαθμός απόδοσης (power supply efficiency) τουλάχιστον 82% σε φορτίο 100%</p>	<p>Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.</p>
<b>29</b>	<p>Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων 2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ</p>	<p>Η μνήμη Flash δεν αποτελεί χαρακτηριστικό απόδοσης του μεταγωγέα. Παρακαλούμε να γίνει προαιρετική η προδιαγραφή ή η προσφερόμενη μνήμη να είναι 3 φορές το binary του μεταγωγού καθώς η χωρητικότητα του κάθε κατασκευαστή είναι διαφορετική. Εναλλακτικά μπορεί να γίνει <math>\geq</math> 2GB.</p>	<p>Η μνήμη Flash χρησιμεύει στην αποθήκευση του λειτουργικού συστήματος του μεταγωγέα και χρησιμοποιείται για την εκκίνηση (boot). Επίσης εκπονεί πολλές ακόμα διαδικασίες. Η προδιαγραφή ισχύει ως έχει.</p>

	<p>ΣΕΛ. 147</p> <p>Προδιαγραφή 2.5.4 Προσφερόμενη μνήμη Flash ≥ 4GB</p>		
30	<p>Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων 2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΕΛ. 147</p> <p>Προδιαγραφή 2.7.6 Υποστήριξη Private VLAN (PVLAN)</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή η προσθήκη «ή λειτουργικά ισοδύναμο» ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότεροι κατασκευαστές. Ο όρος PVLAN αποτελεί ιδιόκτητο στοιχείο της κατασκευάστριας εταιρείας Cisco.</p>	<p>Μπορεί να προσφερθεί λειτουργικά ισοδύναμη λύση.</p>
31	<p>Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων 2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΕΛ. 147</p> <p>Προδιαγραφή 2.10.6 Υποστήριξη IEEE 802.1AE MACSec</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει προαιρετική η προδιαγραφή διαφορετικά να τροποποιηθεί σε «Υποστήριξη MACSEC σε uplink interface των μεταγωγών στην περίπτωση που οι ίνες αυτών είναι εκτεθειμένες σε μη ελεγχόμενο, δημόσιο χώρο.»</p>	<p>Η ασφάλεια και η κρυπτογράφηση είναι πολύ κρίσιμη για τον οργανισμό και είναι λειτουργική απαίτηση του έργου. Η προδιαγραφή ισχύει ως έχει.</p>
32	<p>Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων 2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΕΛ. 147</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή η προσθήκη «ή λειτουργικά ισοδύναμο» για το TACACS+ ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότεροι κατασκευαστές. Ο όρος TACACS+ αποτελεί ιδιόκτητο στοιχείο της κατασκευάστριας εταιρείας Cisco</p>	<p>Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη, καθότι πληρείται από πλήθος κατασκευαστών.</p>

	<p>Προδιαγραφή 2.10.13</p> <p>Υποστήριξη επικοινωνίας με RADIUS και TACACS+ για πιστοποίηση χρηστών</p>		
33	<p>Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων</p> <p>2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ</p> <p>ΣΕΛ. 147</p> <p>Προδιαγραφή 2.10.19</p> <p>Υποστήριξη κλειδιών κρυπτογράφησης, με βάση τα πρότυπα NIST (National Institute of Standards and Technology) SP 800-90, ώστε να μην είναι εφικτή η πρόβλεψη των κλειδιών κρυπτογράφησης</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει προαιρετική η προδιαγραφή καθώς αποτελεί ιδιόκτητο στοιχείο της κατασκευάστριας εταιρείας Cisco ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότεροι κατασκευαστές.</p>	<p>Η ασφάλεια και η κρυπτογράφηση είναι λειτουργική απαίτηση του έργου, δεν είναι ιδιόκτητο στοιχείο συγκεκριμένου κατασκευαστή, ως εκ τούτου η προδιαγραφή ισχύει ως έχει</p>
34	<p>Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων</p> <p>2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ</p> <p>ΣΕΛ. 147</p> <p>Προδιαγραφή 2.12.10</p>	<p>Παρακαλούμε να γίνει προαιρετική η προδιαγραφή καθώς αποτελεί ιδιόκτητο στοιχείο της κατασκευάστριας εταιρείας Cisco ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότεροι κατασκευαστές</p>	<p>Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη, καθότι είναι λειτουργική απαίτηση και πληρείται από πλήθος κατασκευαστών</p>

	Υποστήριξη LED που να αναβοσβήνει μετά από εντολή του κεντρικού διαχειριστή, ώστε ο μεταγωγέας να αναγνωρίζεται από τον τοπικό τεχνικό		
35	Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων 2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΕΛ. 147  Προδιαγραφή 2.14.5 Υποστήριξη IP SLA	Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή η προσθήκη «ή λειτουργικά ισοδύναμο» ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότεροι κατασκευαστές. Ο όρος IP SLA αποτελεί ιδιόκτητο στοιχείο της κατασκευάστριας εταιρείας Cisco.	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη, καθότι πληρείται από πλήθος κατασκευαστών.
36	Γ.3 Εξοπλισμός και Απαιτήσεις Τοπικών Δικτύων 2 ΜΕΤΑΓΩΓΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΕΛ. 147  Προδιαγραφή 2.14.7 Υποστήριξη VRF	Παρακαλούμε να γίνει αποδεκτή η προσθήκη «ή λειτουργικά ισοδύναμο» ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότεροι κατασκευαστές. Ο όρος VRF αποτελεί ιδιόκτητο στοιχείο της κατασκευάστριας εταιρείας Cisco.	Η προδιαγραφή δεν είναι υποχρεωτική.
37	2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ΣΕΛ. 20	<b>Α) Ο υποψήφιος πρέπει κατά τα τελευταία τρία (3) έτη να έχει υλοποιήσει επιτυχώς -είτε αυτοτελώς είτε ως μέλος ένωσης ή κοινοπραξίας- τουλάχιστον τα ακόλουθα:</b> - 1 ή περισσότερα έργα, με αντικείμενο υλοποίησης έργων πληροφορικής, με αθροιστικό συμβατικό τίμημα, χωρίς ΦΠΑ, ίσο ή μεγαλύτερο από το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος χωρίς ΦΠΑ. - Και 1 έργο, με αντικείμενο σχεδιασμό, υλοποίηση και θέση σε λειτουργία Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος σε κάποιον Φορέα/Οργανισμό με τουλάχιστον 500 εσωτερικούς	Παραμένει ως έχει το κείμενο της διακήρυξης.



		<p>χρήστες, με συμβατικό τίμημα, χωρίς ΦΠΑ, ίσο ή μεγαλύτερο από το 20% του προϋπολογισμού του παρόντος χωρίς ΦΠΑ.</p> <p><b>Σε περίπτωση συμμετοχής σε ένωση ή κοινοπραξία, ο υποψήφιος πρέπει να αποδεικνύει ότι συμμετείχε σε έργα συναφή με τα ανωτέρω, μετέχοντας στο σύνολο των εργασιών-παραδοτέων (σχετικών με το αντικείμενο του υπό προκήρυξη έργου), που απαιτήθηκαν για την ολοκλήρωσή τους</b></p> <p><b>Προτείνουμε η ελάχιστη απαίτηση των έργων να τροποποιηθεί σε 1 ή περισσότερα έργα και όχι αποκλειστικά σε 1 έργο.</b></p>	
<b>38</b>	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.1.2: Εξυπηρετητές Βάσης Δεδομένων Παραγωγικού περιβάλλοντος Κύριας Υποδομής (Προδιαγραφή 2.17) Σελ. 120</p>	<p>Ζητείται: «<i>Να αναφερθούν σχετικά με τις υποδοχές επέκτασης PCIe 3.0x16:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Μέγιστος αριθμός υποστηριζόμενων slots και τύπος</i></li> <li>- <i>Αριθμός ελεύθερων υποδοχών μετά την προσθήκη των απαραίτητων καρτών σύνδεσης LAN, SAN»</i></li> </ul> <p>Λαμβάνοντας υπόψη ότι όλοι οι κατασκευαστές προσφέρουν στους εξυπηρετητές αυτής της κατηγορίας υποδοχές επέκτασης PCIe <b>τόσο x16 όσο και x8</b> για να είναι δυνατή η υποστήριξη των απαραίτητων καρτών σύνδεσης LAN, SAN (οι οποίες συνήθως είναι x8), παρακαλούμε όπως συμπληρωθεί η προδιαγραφή για λόγους πληρότητας ως εξής: «<i>Να αναφερθούν σχετικά με τις υποδοχές επέκτασης PCIe 3.0 x16/x8</i>». Χωρίς αυτή την προσθήκη είναι πιθανή η ερμηνεία της προδιαγραφής με τέτοιο τρόπο ώστε να απαιτεί την προσφορά 8 PCI slots τύπου x16 και μόνο (καθώς και καρτών σύνδεσης LAN/SAN τύπου x16), καθιστώντας αδύνατη την τεχνική ικανοποίηση της στην ζητούμενη κατηγορία εξυπηρετητών (4 socket/2RU).</p>	<p>Η προδιαγραφή 2.17 σελ. 120, τροποποιείται ως κάτωθι:</p> <p><b>2.17 Να αναφερθούν σχετικά με τις υποδοχές επέκτασης PCIe 3.0 x16/x8:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Μέγιστος αριθμός υποστηριζόμενων slots και τύπος <b>≥ 8</b></li> <li>- Αριθμός ελεύθερων υποδοχών μετά την προσθήκη των απαραίτητων καρτών σύνδεσης LAN, SAN <b>Να αναφερθεί</b></li> </ul>
<b>39</b>	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII: Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς - Πίνακας 1 -Υπηρεσίες πλην ανάπτυξης εφαρμογών Σελ. 172-173</p>	<p>Παρακαλούμε όπως το κελί που αναφέρεται στο άθροισμα της στήλης «Ποσότητα» να είναι non/applicable και γκριζαρισμένο κελί διότι αθροίζει ανόμοια πράγματα με διαφορετικές μονάδες μέτρησης - α/μ, sites, θέσεις δικτύου κλπ.</p>	<p>Κατ'αρχάς επισημαίνεται ότι ο πίνακας που εμφανίζεται στο κείμενο του υποβληθέντος ερωτήματος είναι διαφορετικός από τον πίνακα της διακήρυξης και προς αποφυγή παρερμηνειών δεν αναπαράγεται.</p> <p>Διευκρινίζεται ότι το κελί που αναφέρεται στο</p>

			άθροισμα της στήλης «Ποσότητα» είναι non/ applicable και γκριζοαρτισμένο κελί.
40	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 : Α.3.3.5. Απαιτήσεις ανάκτησης από καταστροφή Κύριας Υποδομής (Disaster Recovery Plan) ΣΕΛ. 91	<p>Στη διακήρυξη αναφέρεται:</p> <p><i>«Ο Ανάδοχος θα πρέπει εντός μικρού χρονικά διαστήματος (ωρών) να θέσει σε λειτουργία το Εφεδρικό ΜΚ με την μέγιστη δυναμικότητα που του προσφέρουν οι υλικές υποδομές του.»</i></p> <p>Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το ανωτέρω αναφέρεται στη υποχρέωση του Αναδόχου για την ενεργοποίηση και εγκατάσταση επιπλέον αδειών λογισμικού Oracle για τις βασικές εφαρμογές έτσι ώστε να αξιοποιηθεί το μέγιστο της υπολογιστικής ισχύος του εφεδρικού κέντρου μετά την έγκριση μεταφοράς αδειών από το κυρίως ΜΚ στο Εφεδρικό. Στην περίπτωση αυτή το χρονικό διάστημα ενεργοποίησης της μέγιστης δυναμικότητας δεν θα προσμετράται στο χρόνο RTO.</p>	Ισχύουν τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, εδάφιο Α.3.3.5, «Απαιτήσεις ανάκτησης από καταστροφή Κύριας Υποδομής (Disaster Recovery Plan)».
41	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α.5.2. Τήρηση Εγγυημένου Επιπέδου Παρεχόμενων Υπηρεσιών (SLA) Τεχνικής Υποστήριξης – Ρήτρες ΣΕΛ. 113	<p>Στη διακήρυξη αναφέρεται:</p> <p><i>«Μη διαθεσιμότητα Μονάδας Κατηγορίας Α - Ρήτρες:</i></p> <p>...</p> <p><i>Διευκρινίζεται ότι:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ένα σύστημα / υποσύστημα / υπηρεσία θεωρείται ολικά μη διαθέσιμο/η εάν είναι μη διαθέσιμο έστω και ένα μικρό μέρος της λειτουργικότητας που παρέχει»</li> </ul> <p>Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι στην προαναφερόμενη μη διαθεσιμότητα Μονάδας Κατηγορίας Α <b>δεν</b> εντάσσονται βλάβες και δυσλειτουργίες όταν η υπηρεσία είναι διαθέσιμη με μηχανισμούς υψηλής διαθεσιμότητας (πχ. ενεργοποίηση hot spare δίσκου, βλάβη redundant τροφοδοτικού, αστοχία σε κόμβο του Database cluster, κλπ.). Αντίστοιχα δεν εντάσσονται στην κατηγορία αυτή και δυσλειτουργίες η αστοχίες του λογισμικού όταν η υπηρεσία είναι διαθέσιμη (πχ διατάξεις clustering) καθώς και περιβάλλοντα test-qa-dev.</p>	Επιβεβαιώνονται τα αναφερόμενα.
42	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α.3.9. ΠΕ 9: Υπηρεσίες Τεχνικής Υποστήριξης ΣΕΛ. 102	<p><b>Στη διακήρυξη αναφέρεται:</b></p> <p><i>«β) Αποκατάσταση ανωμαλιών έτοιμου λογισμικού κεντρικών συστημάτων. Αφορά τις εργασίες που απαιτείται να εκτελεστούν στο system software προκειμένου να αποκατασταθούν οι προϋποθέσεις για την ομαλή λειτουργία του μετά την εμφάνιση σχετικού προβλήματος (βλάβης/δυσλειτουργίας).</i></p> <p><b>Αν η πλήρης και οριστική επίλυση του προβλήματος δεν επιτευχθεί εντός του συγκεκριμένου χρονικού ορίου όπως προβλέπεται στην Α.5.2 " Τήρηση Εγγυημένου Επιπέδου Παρεχόμενων</b></p>	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.

		<p><b>Υπηρεσιών (SLA) - Ρήτρες" με υπαιτιότητα του αναδόχου, επιβάλλονται οι προβλεπόμενες ρήτρες.»</b></p> <p>Δεδομένου ότι το έτοιμο λογισμικό των κεντρικών συστημάτων κατασκευάζεται και υποστηρίζεται από τρίτους κατασκευαστές (πχ. Oracle), σε περίπτωση κάποιας ανωμαλίας έτοιμου λογισμικού κεντρικών συστημάτων, ύστερα από την αρχική διερεύνηση και την προσπάθεια επίλυσης από το Ανάδοχο, σε περίπτωση μη επίλυσης του προβλήματος υποχρέωση του Αναδόχου είναι να αναφέρει το πρόβλημα στον κατασκευαστή και να συνεργαστεί με αυτόν στην κατεύθυνση εγκατάστασης διορθωτικού fix/patch ή την υλοποίηση οποιοσδήποτε άλλης ενέργειας για την παράκαμψη του προβλήματος (workaround). Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι στην περίπτωση καθυστέρησης επίλυσης του προβλήματος όχι υπαιτιότητας του Αναδόχου, αλλά λόγω καθυστέρησης που οφείλεται στον κατασκευαστή του λογισμικού, δεν θα επιβάλλονται οι προβλεπόμενες ρήτρες.</p>	
43	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α3.7 ΠΕ 7: Επιτόπια υποστήριξη χρηστών κατά την εκκίνηση παραγωγικής λειτουργίας ΣΕΛ. 99	<p>Σε συνέχεια της σχετικής ερώτησης που έχουμε ήδη υποβάλλει και επ' αφορμής της πανδημίας η οποία είναι άγνωστο πόσο θα διαρκέσει αλλά και ποια μέτρα προστασίας θα πρέπει να λαμβάνονται και για πόσο χρονικό διάστημα, θεωρούμε ότι θα πρέπει οι υπηρεσίες Επιτόπιας Υποστήριξης Χρηστών κατά την Εκκίνηση Παραγωγικής Λειτουργίας να επιτρέπεται να παρασχεθούν εξ ολοκλήρου απομακρυσμένα με χρήση εργαλείων που προσφέρουν σύγχρονη επικοινωνία (π.χ. συστήματα τηλεδιάσκεψης) και να θεωρούνται ισότιμες με τις επιτόπιες. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται ο συνωστισμός στις θέσεις εργασίας όπου σε περίπτωση παροχής επιτόπιων υπηρεσιών δεν θα μπορεί να τηρηθεί ο κανόνας των 2 μέτρων απόστασης που επιβάλλει η Κυβέρνηση αλλά και η ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας δεν υπολείπεται καθόλου της επιτόπιας παρουσίας προσωπικού του Αναδόχου.</p>	<p>Στην περίπτωση, που αποδεδειγμένα θα ισχύσουν λόγοι ανωτέρας βίας (όπως π.χ. αναγνωρισμένη περίπτωση πανδημίας), δύναται το ποσοστό των ανθρωπομηνών της επιτόπιας υποστήριξης χρηστών κατά την εκκίνηση παραγωγικής λειτουργίας που θα παρασχεθεί εξ αποστάσεως με τη χρήση κατάλληλων και αξιόπιστων ηλεκτρονικών μέσων (τα οποία στην περίπτωση αυτή θα περιέλθουν στην κυριότητα και χρήση της Αναθέτουσας Αρχής), να επαυξηθεί, κατόπιν έγκρισης της Αναθέτουσας Αρχής.</p>
44	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α3.6 ΠΕ6. Υπηρεσίες εκπαίδευσης ΣΕΛ 97	<p>Όπως αναφέρθηκε για τις Υπηρεσίες Επιτόπιας Υποστήριξης Χρηστών κατά την Εκκίνηση Παραγωγικής Λειτουργίας, το ίδιο ακριβώς θα πρέπει να ισχύσει και για τις υπηρεσίες εκπαίδευσης με παροχή αυτών μέσω εργαλείων που προσφέρουν σύγχρονη επικοινωνία (π.χ. συστήματα τηλεδιάσκεψης - τηλεεκπαίδευσης). Με τον τρόπο αυτό δεν θα απαιτηθεί η μετακίνηση προσωπικού του Αναδόχου και των υπαλλήλων των δικαστικών φορέων προκειμένου να συγκεντρωθούν όλοι στην πρωτεύουσα του εκάστοτε νομού και έτσι θα αποφευχθεί ο συγχρωτισμός πολλών ανθρώπων σε κλειστές αίθουσες.</p>	<p>Στην περίπτωση, που αποδεδειγμένα θα ισχύσουν λόγοι ανωτέρας βίας (όπως π.χ. αναγνωρισμένη περίπτωση πανδημίας), δύναται μέρος της αναγκαίας εκπαίδευσης της γεωγραφικής περιοχής που υλοποιείται το έργο, να παρασχεθεί μέσω τηλεεκπαίδευσης, με τη χρήση κατάλληλων και</p>

		Περαιτέρω δε, είναι αμφίβολο αν μπορούν να βρεθούν σε όλες τις περιπτώσεις αίθουσες που να καλύπτουν τους περιορισμούς απόστασης και τετραγωνικών που έχει θεσπίσει η Κυβέρνηση.	αξιόπιστων ηλεκτρονικών μέσων (τα οποία στην περίπτωση αυτή θα περιέλθουν στην κυριότητα και χρήση της Αναθέτουσας Αρχής), κατόπιν έγκρισης της Αναθέτουσας Αρχής.
45	B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 ΣΕΛ.28	β) Βιογραφικά σημειώματα των βασικών εμπειρογνομόνων (Key Experts) που θα απασχοληθούν στο έργο, με βάση τις απαιτήσεις της εν λόγω παραγράφου. <b>Τα βιογραφικά θα συνοδεύονται από υπεύθυνες δηλώσεις που θα βεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες που αναγράφονται σε αυτά είναι πλήρεις και ακριβείς.</b>  – Οι συγκεκριμένες ΥΔ θα πρέπει να φέρουν θεώρηση γνησίου υπογραφής ?	Παραπέμπουμε στο άρθρο 2.2.9.2 όπου επισημαίνεται ότι: «...οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους.»  Διαφορετική είναι η περίπτωση της παρ. Β.4 στοιχείο α) του άρθρου 2.2.9.2 όπου ρητά αναφέρεται ότι: «- Εάν ο Πελάτης είναι ιδιώτης, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του ιδιώτη αναθέτοντα φορέα με θεώρηση του γνησίου υπογραφής για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης».  Διευκρινίζεται τέλος ότι ο διαγωνισμός είναι ηλεκτρονικός και εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37, και της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» αναφορικά με την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.
46		Ως γενική παρατήρηση θεωρούμε ότι το έργο «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων για την Πολιτική και Ποινική Διαδικασία - Β' φάση» όπως έχει προδιαγραφεί, είναι σημαντικά υποστοκολογημένο και ότι θα απαιτηθούν αρκετές αλλαγές σε προδιαγραφές των Πινάκων Συμμόρφωσης των ζητούμενων συστημάτων και προϊόντων, ώστε να περιοριστεί το κόστος και να υπάρχει η δυνατότητα κατάρτισης και υποβολής ολοκληρωμένων προτάσεων στο πνεύμα του	Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση.

		Διαγωνισμού	
47	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.2- Περιφερειακός Εξοπλισμός ΣΕΛ.134-137	Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Γ.2-Περιφερειακός Εξοπλισμός- Γ.2.1, Σταθμοί Εργασίας, ως γενική παρατήρηση θεωρούμε ότι οι απαιτήσεις των σταθμών εργασίας είναι ιδιαίτερα περιοριστικές και οδηγούν σε συγκεκριμένα προϊόντα. Παρακαλούμε όπως εξετασθούν εκ νέου οι προδιαγραφές του Πίνακα Γ.2.1 ούτως ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να προσφερθούν προϊόντα/ λύσεις από τους περισσότερους/ κυριότερους κατασκευαστές.	Οι προδιαγραφές πληρούνται από όλους σχεδόν τους γνωστούς κατασκευαστές και από περισσότερα του ενός μοντέλα ανά κατασκευαστή. Παραμένει ως έχει το κείμενο της Διακήρυξης.
48	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.1.8 ΣΕΛ.132	Στον Πίνακα Γ.1.8 Σύστημα Καταγραφής και Ανάλυσης Συμβάντων, θεωρούμε ότι η προδιαγραφή /απαίτηση 1.3 για το προσφερόμενο νέο σύστημα καταγραφής συμβάντων να είναι συμβατό με τα υφιστάμενα και τα νέα firewalls... «καθώς και με το λοιπό εξοπλισμό που θα προσδιοριστεί κατά την μελέτη εφαρμογής του έργου και σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμόδιων οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής,» δημιουργεί απαιτήσεις οι οποίες δεν μπορούν να προσδιοριστούν επακριβώς, αυξάνοντας κατά συνέπεια το κόστος.	Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Παραμένει ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.
49	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3 ΣΕΛ. 142	Στον Πίνακα Γ.3, Σημείο 1.5, θεωρούμε ότι η απαίτηση υποχρεωτικής χρήσης τεχνολογίας οπτικών ινών για τη διασύνδεση στα δικαστικά μέγαρα αυξάνει χωρίς λόγο το κόστος. Προτείνουμε εναλλακτικά την εξής διατύπωση: «Στα Δικαστικά Μέγαρα η διασύνδεση (uplink) των μεταγωγών του έργου, ανά φορέα, θα υλοποιηθεί μέσω UTP CAT 6 στα 1000Mbps. Όπου δεν είναι εφικτή η χρήση χαλκού για την ολοκλήρωση της uplink σύνδεσης θα χρησιμοποιείται οπτικό patch cord OM3. Δηλαδή μόνον εφόσον δεν υπάρχει η δυνατότητα λόγω απόστασης να υλοποιηθεί δομημένη καλωδίωση μέσω UTP, θα πρέπει να επιλέγεται λύση οπτικής καλωδίωσης....»	Δεν συνιστά αίτημα παροχής συμπληρωματικής πληροφορίας – διευκρίνιση. Παραμένει ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.

50	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Α.1.3.4 Τηλεπικοινωνιακές Υπηρεσίες ΣΕΛ. 202	<p>Στην παράγραφο Α.1.3.4 σελ 202 αναφέρεται ότι «Για την κάλυψη των συνολικών αναγκών οι υφιστάμενες συνδέσεις με το ΣΥΖΕΥΞΙΣ θα αναβαθμιστούν ώστε να καλύπτουν τουλάχιστον ταχύτητες έως και 1,0Gbps μέσω του ΣΥΖΕΥΞΙΣ II, με ευθύνη του φορέα.»</p> <p>Θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι για την απρόσκοπτη λειτουργία του μηχανισμού replication - mirroring μεταξύ των δύο Data Centers του έργου προτείνουμε να ληφθεί υπόψη η ανάγκη <b>απευθείας επικοινωνίας</b> των δύο DCs μέσω οπτικών συνδέσεων τεχνολογίας CWDM ή DWDM ή 10G Ethernet όπως είναι η συνήθης πρακτική στην κατασκευή και υλοποίηση λύσεων DR μεταξύ Data Centers. Η παροχή της εν λόγω απευθείας οπτικής σύνδεσης (τόσο σε ό,τι αφορά στην υποδομή οπτικών ινών όσο και σε ό,τι αφορά στην προμήθεια των τυχόν απαιτούμενων τερματικών εξοπλισμών) προφανώς θα είναι <b>εκτός</b> του score και του budget του παρόντος έργου, ωστόσο ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει κατά την άποψή μας, να κληθεί να λάβει υπόψη του στη σχεδίαση της Αρχιτεκτονικής της προσφερόμενης λύσης και τη σύνδεση αυτή.</p>	<p>Αν απαιτηθούν ταχύτητες διασύνδεσης των DCs άνω του 1Gbps, θα γίνει σχετικό αίτημα για κάλυψη μόνον από το ΣΥΖΕΥΞΙΣ II όπως προβλέπεται σχετικά.</p>
51	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 1.1 ΣΕΛ. 141	<p>Στην Σελίδα 141 αναφέρεται ότι οι απαιτήσεις είναι για 1500 διπλές πρίζες ενώ στην σελίδα 173 αναφέρεται ότι οι νέες θέσεις δικτύου 3000.</p> <p>Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί/διευκρινιστεί η απαίτηση</p>	<p>1500 διπλές πρίζες : 1500X2=3000 θέσεις δικτύου.</p>
52	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι : Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 1.21 ΣΕΛ. 144	<p>Στη σελ 144 1.21 αναφέρεται ότι ο αριθμός των κριωμάτων είναι 350. Ωστόσο στην σελίδα 156 Παράρτημα II αναφέρεται ότι τα σημεία εγκατάστασης είναι 454, οπότε προκύπτει ότι ο αριθμός των κριωμάτων δεν είναι ο ίδιος με τον αριθμό των υπηρεσιών. Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί/επιβεβαιωθεί η απαίτηση</p>	<p>Θα χρησιμοποιηθούν και οι υφιστάμενες υποδομές όπου αυτό χρειαστεί.</p>
53	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 1.15 ΣΕΛ.143	<p>Στη σελ 143 1.15 γίνεται αναφορά στα καλώδια patch cords χαλκού. Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί η ποσότητα των καλωδίων που απαιτούνται ανά διπλή θέση εργασίας.</p>	<p>2 καλώδια</p>
54	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 1.13	<p>Στη σελ 143 1.13 Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν είναι αποδεκτή η χρήση της υφιστάμενης υποδομής ασθενών ρευμάτων για την όδευση των νέων καλωδιώσεων.</p>	<p>Στην παράγραφο Α.4.4 στη σελίδα 93 της διακήρυξης αναφέρεται: «Υφιστάμενος δικτυακός εξοπλισμός στους φορείς, θα εκτιμάται ανά περίπτωση με βάση τεχνολογικά κριτήρια, αν θα</p>



	ΣΕΛ.143		χρησιμοποιηθεί ή όχι στη νέα δικτυακή υποδομή». Επιπρόσθετα κριτήρια είναι αυτά της παλαιότητας, της αντοχής των υλικών, της συμβατότητας του εξοπλισμού, της τήρησης των κανόνων ασφάλειας και της καλαισθησίας.
55	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ.: Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 1.5 ΣΕΛ. 142	Στη σελ 142 1.5 γίνεται αναφορά στα οπτικά καλώδια. Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί η ποσότητα των ινών που απαιτούνται στα οπτικά καλώδια -εφόσον απαιτηθεί να χρησιμοποιηθούν. Επίσης παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί πόσα οπτικά καλώδια patch cords πρέπει να υπολογίσουμε ανά οπτική διασύνδεση.	1 ζεύγος οπτικών ινών (Tx-Rx) ανά οπτική θύρα σύνδεσης παντού, κατ' ελάχιστο.
56	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ.: Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 2.5.1 ΣΕΛ. 147	Στη σελ. 147 στην προδιαγραφή 2.5.1 , και δεδομένου ότι ο κάθε κατασκευαστής δίνει στα τεχνικά φυλλάδια του διαφορετικές προδιαγραφές για το performance, παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι ως συνολικό throughput του κόμβου σε Mpps θεωρείτε το switching (full- duplex) rate, δηλαδή το 2 x forwarding rate, χωρίς stacking και μετρούμενο με πακέτα των 64 byte. Επίσης, για τον ίδιο λόγο και κατά αντίστοιχο τρόπο, στην παρακάτω προδιαγραφή με A/A 2.5.1, παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι ως ταχύτητα μεταγωγής δεδομένων σε Gbps θεωρείτε το switching capacity χωρίς stacking.	Οι τιμές στις προδιαγραφές 2.5.1, σελ. 147 είναι ελάχιστες τιμές και παραμένουν ως αναφέρονται στη Διακήρυξη.
57	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΜΕΡΟΣ Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3 Σημείο 2.6.6 ΣΕΛ. 148	Στη σελ. 148 στην προδιαγραφή 2.6.6 παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν οι εν λόγω τέσσερις (4) θύρες Gigabit Ethernet, οι οποίες θα υποστηρίζουν τα πρωτόκολλα 1000BaseT, 1000BaseSX και 1000BaseLX/LH με απλή αλλαγή μετατροπέα, πρέπει να είναι επιπρόσθετες και ανεξάρτητες των είκοσι τεσσάρων (24) Switched θυρών Gigabit Ethernet 10/100/1000 της προδιαγραφής 2.6.1 ή μπορεί να είναι combo/ dual purpose θύρες (SFP ή RJ-45), δίνοντας την δυνατότητα στις θύρες της προδιαγραφής 2.6.1 να είναι 20 x 10/100/1000 GE RJ-45 + 4 x combo.	Οι θύρες της προδιαγραφής 2.6.6 είναι επιπρόσθετες των είκοσι τεσσάρων θυρών της προδιαγραφής 2.6.1 και όχι combo/dual purpose.
58	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3	Στη σελ. 149 στην προδιαγραφή 2.7.11, και δεδομένου ότι όπως διατυπώνεται η εν λόγω προδιαγραφή παραπέμπει σε proprietary χαρακτηριστικό συγκεκριμένου κατασκευαστή, παρακαλούμε όπως	Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό υποστηρίζεται από διαφορετικούς κατασκευαστές και δεν είναι proprietary, οπότε παραμένει ως αναφέρεται στη



	Σημείο 2.7.11 ΣΕΛ. 149	διευκρινίσετε τι απαιτείται να υποστηρίζεται.	Διακήρυξη.
59	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3-Σημείο 2.7.12 ΣΕΛ. 149	Στη σελ. 149 στην προδιαγραφή 2.7.12 παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η εν λόγω προδιαγραφή αναφέρεται στο IEEE 802.3ad (LACP) και όχι στο IEEE 802. 1ad που εκ παραδρομής γράφτηκε.	<b>Η προδιαγραφή 2.7.12, σελ. 149, τροποποιείται ως κάτωθι:</b> Υποστήριξη IEEE 802.3ad Link Aggregation Control Protocol (LACP) <b>ΝΑΙ</b>
60	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3-Σημείο 2.7.16 ΣΕΛ 149	Στη σελ. 149 στην προδιαγραφή 2.7.16 παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν απαιτείται η πλήρης συμβατότητα διαχείρισης VLANs από τον κεντρικό μεταγωγέα για εξοπλισμό που υποστηρίζει VTP, δεδομένου ότι πρόκειται για proprietary χαρακτηριστικό συγκεκριμένου κατασκευαστή διαφορετικού από αυτόν του κεντρικού μεταγωγέα.	Η υποστήριξη VTP ή ισοδύναμου GVRP ή MVRP και πλήρη συμβατότητα διαχείρισης VLANs από τον κεντρικό μεταγωγέα, δεν παραπέμπει σε proprietary χαρακτηριστικό και παραμένει ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.
61	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.2.1-Σημείο 2.2.1 ΣΕΛ.135	Στη σελ 135. 2.2.1 γίνεται αναφορά σε μελλοντική υποστήριξη USB 3.1 Gen 2 Type C. Η δυνατότητα αναβάθμισης δεν παρέχεται από πολλούς κατασκευαστές λόγω της ιδιομορφίας του πρωτόκολλου της σύνδεσης. Στην περίπτωση που η θύρα δεν είναι απαραίτητη, να γίνει αλλαγή της απαίτησης σε «Προαιρετική» ώστε να αξιολογηθεί η προσφορά της κατά την διάρκεια της τεχνικής αξιολόγησης.	Η προδιαγραφή 2.2.1 για την θύρα <b>USB 3.1 Gen 2 Type C</b> , τίθεται ως προαιρετική. Η προδιαγραφή 2.2.2 τροποποιείται ως: <b>USB 3.1 Gen 1 ή νεότερο εκ των οποίων οι δύο στο μπροστινό μέρος του μηχανήματος ≥ 4.</b>
62	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.2.1-Σημείο 2.7, ΣΕΛ 135	Στη σελ. 135, σημείο 2.7 αναφέρεται η απαίτηση του τροφοδοτικού >=210W. Λόγω του ότι η πλειονότητα των επώνυμων κατασκευαστών διαθέτουν τροφοδοτικά 180W τόσο στα middle tower atx όσο και στα small form factor PC τους, ισχύς επαρκής για καθημερινή χρήση σε business environments.. Παρακαλούμε για την διερεύνηση των αναγκών σας και τον έλεγχο αν η λύση των 180 Watt καλύπτει τις καθημερινές σας ανάγκες. Η προσφορά 210 Watt τροφοδοτικού μπορεί να ληφθεί υπόψιν και να βαθμολογηθεί αντίστοιχα κατά την διάρκεια της τεχνικής αξιολόγησης.	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη.
63	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος	Στη σελ. 136, σημείο 2.11.1 αναφέρεται η απαίτηση DVI - D. Παρακαλούμε για την διευκρίνιση αν είναι	Είναι αποδεκτές και οι δύο λύσεις, εφόσον το

	Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.2.1 Σημείο 2.11.1 και σημείο 4.18 ΣΕΛ 136&137	αποδεκτή λύση adaptor ή καλωδίου 3ου κατασκευαστή. Στη σελ. 137, σημείο 4.18 αναφέρεται η απαίτηση DVI - D. Παρακαλούμε για την διευκρίνιση αν είναι αποδεκτή λύση adaptor ή καλωδίου 3ου κατασκευαστή..	καλώδιο ή ο adaptor προσφερθεί από τον Ανάδοχο.
64	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.2.1 Σημείο 4.15, 4.21 ΣΕΛ. 137-138	Στη σελ. 137 -138, Σημεία #4.15,4.21 αναφέρεται η απαίτηση για ηχεία. Παρακαλούμε για την διευκρίνιση αν είναι αποδεκτή λύση <b>μη</b> ενσωματωμένων ηχείων τύπου Soundbar/Εξωτερικά ηχεία με τις αντίστοιχες εξόδους και το ζητούμενο καλώδιο.	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη. Εξωτερικά ηχεία με επιπλέον καλωδιώσεις σε υπερβολικά περιορισμένους χώρους γραφείων δημιουργούν πλείστα τεχνικά και λειτουργικά προβλήματα.
65	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3, Σημείο 1.5 ΣΕΛ 142	Στη σελ. 142,σημείο 1.5 αναφέρεται η απαίτηση διασύνδεσης των προσφερόμενων συστημάτων μεταγωγών με τους εξοπλισμούς του δικτύου ΣΥΖΕΥΞΙΣ. Θεωρούμε ότι η διατύπωση «Ο μεταγωγός αυτός θα συγκεντρώνει όλα τα uplinks των μεταγωγών των υπόλοιπων φορέων και θα συνδέεται στην θύρα fa0/0 ή fa0/1 του ανωτέρω δρομολογητή. Σε περίπτωση όπου υπάρχει έτερος μεταγωγός συνδεδεμένος με τον δρομολογητή σε κάποια από τις παραπάνω θύρες (π.χ περίπτωση ΟΠΣ Εθνικού Ποινικού Μητρώου) θα πραγματοποιείται διασύνδεση των δύο μεταγωγών μέσω UTP χάλκινου patchcord σε mode 100Mbps... " προδιαγράφει εξ αρχής μια συγκεκριμένη τεχνική λύση η οποία ενδέχεται να μην είναι βέλτιστη ή / και εφικτή για το σύνολο των περιπτώσεων πανελλαδικά ενώ μπορεί και να οδηγήσει σε αύξηση του κόστους ( πχ με προμήθεια νέων καρτών/εξοπλισμών για να υλοποιηθεί η λύση όπως ακριβώς περιγράφεται). Προτείνουμε να επαναδιατυπωθεί αναφέροντας ότι «για την υλοποίηση της διασύνδεσης του κεντρικού μεταγωγού, ο οποίος θα συγκεντρώνει όλα τα uplinks των μεταγωγών των υπολοίπων φορέων, με τον δρομολογητή του ΣΥΖΕΥΞΙΣ, θα επιλέγεται η προσφορότερη λύση σε συνεργασία με τον Φορέα».  Παρακαλούμε επίσης όπως διευκρινίσατε αν ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος να πραγματοποιήσει τις όποιες τυχόν απαιτούμενες αλλαγές παραμετροποιήσεων στον εξοπλισμό του ΣΥΖΕΥΞΙΣ ή η συγκεκριμένη ενέργεια αποτελεί αρμοδιότητα του Φορέα ή του Αναδόχου του ΣΥΖΕΥΞΙΣ.	Η αρχιτεκτονική λύση που προδιαγράφεται αφορά την υφιστάμενη κατάσταση με τους παλαιούς δρομολογητές του ΣΥΖΕΥΞΙΣ Ι. Εφόσον οι νέοι δρομολογητές που θα προσφερθούν στο ΣΥΖΕΥΞΙΣ ΙΙ παρέχουν την δυνατότητα απευθείας καλωδιακής διασύνδεσης με περισσότερους των δύο μεταγωγών, ασφαλώς αυτή η δυνατότητα θα ληφθεί υπόψη στη σχετική υλοποίηση της λύσης. Για τον εξοπλισμό του ΣΥΖΕΥΞΙΣ (Ι/ΙΙ) αποκλειστικά υπεύθυνος όσον αφορά την παραμετροποίηση και την διαχείρισή του θα είναι ο Ανάδοχος του ΣΥΖΕΥΞΙΣ (Ι/ΙΙ).
66	ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.5.2-SLA, ΣΕΛ 113	Στην περιγραφή των όρων του SLA, παράγραφο Α.5.2, παρατηρείται ότι δεν υπάρχει η έννοια του penalty cap σε επίπεδο μήνα ή έτους, που θεωρούμε ότι είναι σημαντικό να αναφέρεται	Ισχύουν τα αναφερόμενα στη διακήρυξη.

		<p>δεδομένου ότι βάσει των περιγραφών στη σελ 113, ότι η μη διαθεσιμότητα μιας μονάδας επιφέρει τη μη διαθεσιμότητα όλων των μονάδων του Συστήματος οπότε και οι ρήτρες υπολογίζονται αθροιστικά για όλα τα συστήματα που επηρεάζονται χωρίς να υπάρχει penalty cap. Το ίδιο ισχύει και στην περιγραφή «...για κάθε επιπλέον ώρα βλάβης (μη διαθεσιμότητας), εφόσον αυτή είναι εντός ΚΩΚ, ή το ήμισυ του ως άνω υπολογιζόμενου ποσού, εφόσον η ώρα είναι εκτός ΚΩΚ.» όπου επίσης δεν αναφέρονται τυχόν penalty caps. Παρακαλούμε επίσης όπως διευκρινίσετε αν πέραν της ανωτέρας βίας, έχουν ληφθεί υπόψη στην τήρηση του SLA οι εξαιρέσεις που μπορεί να οφείλονται σε εξωγενείς παράγοντες όπως λχ πρόβλημα ρευματοδοσίας στο χώρο Φορέα, αδυναμία πρόσβασης στα κτίρια, βλάβη εξοπλισμού Φορέα κ.λ.π</p>	
67	ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α.5.2-SLA, ΣΕΛ 113	<p>Στην σελίδα 113 αναφέρεται: «Πρέπει να προσφερθεί και παραμετροποιηθεί από τον Ανάδοχο Π.Σ SLA με On-line παρακολούθηση της βλαβοληψίας και των μετρήσεων των χρόνων απόκρισης - αυτόματου υπολογισμού ρητρών καθώς και των ticket / αναφορών βλαβών που εκδίδονται, εγκατεστημένο τόσο στον Ανάδοχο όσο και στον Φορέα.» .</p> <p>Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν η απαίτηση της εγκατάστασης στο χώρο του Φορέα για το σύστημα ΠΣ SLA μπορεί να καλύπτεται με την παροχή συστήματος ειδικά παραμετροποιημένης κονσόλας εξυπηρετητή / server μέσω του οποίου θα υπάρχει remote access με κατάλληλη εξουσιοδότηση, στην κεντρική εφαρμογή του ΠΣ SLA η οποία θα είναι υπό την ευθύνη του Αναδόχου, (* καθώς ο τελευταίος θα πρέπει να μεριμνά για την ορθή λειτουργία του ΠΣ SLA, την παροχή μέσω αυτού του ΠΣ εξειδικευμένων αναφορών κλπ)</p>	<p>Η οποιαδήποτε εγκατάσταση θα πρέπει να εξασφαλίζει στον Φορέα την ακεραιότητα των δεδομένων του συστήματος SLA καθώς και τον πλήρη διαχειριστικό έλεγχο της διαδικασίας βλαβοληψίας και ειδικότερα της καταγραφής των χρόνων δήλωσης και άρσης των βλαβών. Η εγκατάσταση του Αναδόχου οφείλει να τηρεί ακριβώς τους ίδιους χρόνους και δεδομένα βλαβοληψίας.</p>
68	ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ι, Α.3.3.5 Α.3.3.5. Απαιτήσεις ανάκτησης από καταστροφή Κύριας Υποδομής (Disaster Recovery Plan), Α.5.2 – SLA, σελ 114	<p>Στην παράγραφο Α.3.3.5 αναφέρονται δύο KPIs (RTO-recovery time objective &lt;24hrs &amp; RPO-recovery point objective &lt; 6 hrs), τα οποία αναφέρονται επίσης και, στο τέλος του κεφαλαίου Α.5.2 (σελ 114) με την εξής διατύπωση «...Σε περίπτωση που απαιτηθεί μετάπτωση από το Κύριο στο εφεδρικό Disaster Recovery site, κάθε επιπλέον ώρα πέραν των αναφερόμενων στην ενότητα Α.3.3.5, χρονικών ορίων, που θα απαιτηθεί για την έναρξη της επιχειρησιακής λειτουργίας, θεωρείται ως ώρα μη διαθεσιμότητας εντός ΚΩΚ...». Βάσει της συγκεκριμένης διατύπωσης θεωρούμε ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η περίπτωση να υπάρξει υπέρβαση των κατωφλίων RTO/RPO, αλλά κάποια συστήματα να συνεχίζουν να αποδίδουν χωρίς μερική δυσλειτουργία, οπότε δεν υπάρχει λόγος επιβολής ρήτρων.</p> <p>Παρακαλούμε επίσης να διευκρινιστεί αν η ευθύνη για την έναρξη της επιχειρησιακής λειτουργίας</p>	<p>Ο Φορέας είναι υπεύθυνος για την εντολή εκκίνησης των ενεργειών μετάπτωσης στο εφεδρικό κέντρο κατόπιν σχετικού αιτήματος του Αναδόχου.</p> <p>Ο Ανάδοχος υποβάλει έγγραφο αίτημα όταν κρίνει ότι πρέπει να υπάρξει μετάπτωση στο ΕΜΚ με σαφή αναφορά στους εκτιμώμενους χρόνους αποκατάστασης της λειτουργίας του ΚΜΚ όσο και της μετάβασης σε παραγωγική λειτουργία στο ΕΜΚ.</p>

		θα θεωρείται ότι βαρύνει αποκλειστικά τον Ανάδοχο ή / τον Φορέα ο οποίος είναι ο επιχειρησιακά υπεύθυνος για την εκκίνηση της διαδικασίας έναρξης επιχειρησιακής λειτουργίας.	
69	Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.1.2: Εξυπηρετητές Βάσης Δεδομένων Παραγωγικού περιβάλλοντος Κύριας Υποδομής (Προδιαγραφή 2.17) ΣΕΛ. 120	Αναφέρεται: «Να αναφερθούν σχετικά με τις υποδοχές επέκτασης PCIe 3.0 x16: - Μέγιστος αριθμός υποστηριζόμενων slots και τύπος -Αριθμός ελεύθερων υποδοχών μετά την προσθήκη των απαραίτητων καρτών σύνδεσης LAN, SAN»  Λαμβάνοντας υπόψη ότι όλοι οι κατασκευαστές προσφέρουν στους εξυπηρετητές αυτής της κατηγορίας υποδοχές επέκτασης PCIe τόσο x16 όσο και x8 για να είναι δυνατή η υποστήριξη των απαραίτητων καρτών σύνδεσης LAN, SAN (οι οποίες συνήθως είναι x8), παρακαλούμε όπως συμπληρωθεί η προδιαγραφή για λόγους πληρότητας ως εξής: «Να αναφερθούν σχετικά με τις υποδοχές επέκτασης PCIe 3.0 x16/x8».	Η προδιαγραφή 2.17 σελ. 120, τροποποιείται ως κάτωθι: <b>2.17 Να αναφερθούν σχετικά με τις υποδοχές επέκτασης PCIe 3.0 x16/x8:</b> - Μέγιστος αριθμός υποστηριζόμενων slots και τύπος ≥ 8 - Αριθμός ελεύθερων υποδοχών μετά την προσθήκη των απαραίτητων καρτών σύνδεσης LAN, SAN <b>Να αναφερθεί</b>
70	Μέρος Γ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3- Σημείο 2.5.4 ΣΕΛ 149	Αναφέρεται στην σελ 149, σημείο 2.7.6 ότι οι προσφερόμενοι μεταγωγείς θα πρέπει να υποστηρίζουν Private VLAN (PVLAN).  Παρακαλούμε, λαμβάνοντας υπόψη ότι ενδεχομένως το χαρακτηριστικό αυτό πληρούται από συγκεκριμένους κατασκευαστές, να προστεθεί «ή λειτουργικά ισοδύναμο»	Μπορεί να προσφερθεί λειτουργικά ισοδύναμη λύση.
71	Μέρος Γ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3- Σημείο 2.5.4, ΣΕΛ.150	Αναφέρεται ότι πρέπει να υπάρχει στους μεταγωγείς «Υποστήριξη RFC2770 GLOP Addressing in 233/8». Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό υποστηρίζεται από τους μεταγωγούς των περισσότερων κατασκευαστών, ωστόσο δεν υπάρχει επίσημη τεκμηρίωση για την απόδειξη της συμβατότητας ενώ και το αναφερόμενο RFC έχει γίνει obsolete Προτείνουμε να αφαιρεθεί η απαίτηση.	Η συγκεκριμένη προδιαγραφή είναι η 2.8.7, και όχι η 2.5.4 ως αναφέρεται, και είναι προαιρετική.
72	Μέρος Γ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.3- Σημείο 2.10.6, 2.14.5, 2.14.7, ΣΕΛ. 151-152	Αναφέρεται στη σελίδα 151, σημείο 2.10.6 ότι οι προσφερόμενοι μεταγωγείς πρέπει να καλύπτουν « Υποστήριξη επικοινωνίας με RADIUS και TACACS+ για πιστοποίηση χρηστών ». Προτείνουμε να γίνει προσθήκη μετά το "TACACS+" της διατύπωσης «ή λειτουργικά ισοδύναμο»  Αναφέρεται στη Σελίδα 152, σημείο 2.14.5, ότι οι προσφερόμενοι μεταγωγείς πρέπει να έχουν «Υποστήριξη IP SLA». Προτείνουμε να γίνει προσθήκη μετά το "IP SLA" της διατύπωσης «ή λειτουργικά ισοδύναμο»  Αναφέρεται στη Σελίδα 152, σημείο 2.14.7, ότι οι προσφερόμενοι μεταγωγείς πρέπει να καλύπτουν	Ως αναφέρεται στη Διακήρυξη, καθότι πληρείται από πλήθος κατασκευαστών.

		την απαίτηση «Υποστήριξη VRF». Προτείνουμε να γίνει προσθήκη μετά το " VRF " της διατύπωσης «ή λειτουργικά ισοδύναμο»	
<b>73</b>	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, Μέρος Γ: Πίνακας Συμμόρφωσης Γ.1.6: Firewalls (Προδιαγραφές 2.6, 3.1, 3.4, 3.5), ΣΕΛ.125	<p>Στον πίνακα Γ.1.6 Firewalls γίνεται αναφορά στις παρακάτω τεχνικές προδιαγραφές:</p> <p>2.6 Εσωτερικό μέσο αποθήκευσης <math>\geq 400\text{GB}</math></p> <p>3.1 Ρυθμαπόδοση (throughput) Gbps (για μέγεθος πακέτου 512 byte και κίνηση UDP) <math>\geq 280\text{ Gbps}</math></p> <p>3.4 Ρυθμαπόδοση (throughput) IPsec VPN (512 byte) <math>\geq 290\text{ Gbps}</math></p> <p>3.5 Ρυθμαπόδοση (throughput) SSL Inspection <math>\geq 18\text{ Gbps}</math></p> <p>Σχετικά με τις παραπάνω προδιαγραφές παρατηρούμε τα εξής:</p> <p>Η τεχνική προδιαγραφή 2.6 μπορεί να ικανοποιηθεί από το Σύστημα Καταγραφής και Ανάλυσης συμβάντων όπου απαιτείται αποθηκευτικός χώρος 6,0 TB. Προτείνουμε η προδιαγραφή 2.6 να γίνει προαιρετική ή να γίνει αποδεκτή η χρήση του Συστήματος Καταγραφής και Ανάλυσης συμβάντων αντί του εσωτερικού μέσου αποθήκευσης.</p> <p>Η τεχνική προδιαγραφή 3.1 ορίζει αρκετά υψηλή τιμή Ρυθμαπόδοσης <math>\geq 280\text{ Gbps}</math>). Θεωρούμε ρεαλιστική τιμή για την Ρυθμαπόδοση (throughput) Gbps (για μέγεθος πακέτου 512 byte και κίνηση UDP) <math>\geq 200\text{ Gbps}</math></p> <p>Η τεχνική προδιαγραφή 3.4 ορίζει Ρυθμαπόδοση (throughput) IPsec VPN (512 byte) <math>\geq 290\text{ Gbps}</math>. Η Ρυθμαπόδοση (throughput) IPsec VPN δεν μπορεί να υπερβαίνει την Ρυθμαπόδοση (throughput) Gbps (για μέγεθος πακέτου 512 byte και κίνηση UDP) (<math>\geq 280\text{ Gbps}</math>). Προτείνουμε τη τροποποίηση της Ρυθμαπόδοσης IPsec VPN <math>\geq 80\text{ Gbps}</math>.</p> <p>Η τεχνική προδιαγραφή 3.5 ορίζει αρκετά υψηλή τιμή Ρυθμαπόδοσης (throughput) SSL Inspection <math>\geq 18\text{ Gbps}</math>). Θεωρούμε ρεαλιστική τιμή για την ικανοποίηση των νέων απαιτήσεων κρυπτογράφησης Ρυθμαπόδοση <math>\geq 4,0\text{Gbps}</math>.</p>	<p>Η προδιαγραφή 2.6 τίθεται προαιρετική.</p> <p>Οι τιμές στις προδιαγραφές 3.1 και 3.4 αφορούν ελάχιστες τιμές οι οποίες καλύπτουν τις απαιτήσεις και ισχύουν ως έχουν. Ως αναφέρεται στη διακήρυξη.</p> <p>Η προδιαγραφή 3.5 ισχύει ως έχει.</p>
<b>74</b>	Παράγραφο 2.2.6.A	Δεδομένου η Διακήρυξη στην παράγραφο 2.2.6.A αναφέρει ότι: «Σε περίπτωση συμμετοχής σε ένωση ή κοινοπραξία, ο υποψήφιος πρέπει να αποδεικνύει ότι συμμετείχε σε έργα συναφή με τα	Διευκρινίζεται ότι για τον υπολογισμό της κάλυψης των κριτηρίων λαμβάνεται υπόψη το οικονομικό

		<p>ανωτέρω, μετέχοντας στο σύνολο των εργασιών- παραδοτέων (σχετικών με το αντικείμενο του υπό προκήρυξη έργου), που απαιτήθηκαν για την ολοκλήρωσή τους», παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι για τον υπολογισμό της κάλυψης των 2 κριτηρίων της παραγράφου 2.2.6.Α, λαμβάνεται υπόψη το σύνολο του συμβατικού τιμήματος του εκτελεσμένου από την Ένωση έργου.</p>	<p>τίμημα των εργασιών-παραδοτέων που σχετίζονται με το αντικείμενο του υπό προκήρυξη έργου και στα οποία συμμετείχε το μέλος της ένωσης.</p>
--	--	--	---